

PLAN PILOTO PARA LA CREACION DE CELULAS DE APRENDIZAJE
RADIOFONICO, CAR, ("CASSETTE - FOROS"), COMO SOPORTE
ORGANIZATIVO Y COMUNICACIONAL AL TRABAJO COMUNITARIO
EN LA CIUDAD DE CALI

JOSE ANTONIO CEPEDA LOPEZ
//

CORPORACION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE OCCIDENTE
DIVISION DE COMUNICACION SOCIAL
CALI, 1.992

T0000003



C.U.A.O.
BIBLIOTECA



0018920

16 1 1 0

**PLAN PILOTO PARA LA CREACION DE CELULAS DE APRENDIZAJE
RADIOFONICO, CAR, ("CASSETTE - FOROS"), COMO SOPORTE
ORGANIZATIVO Y COMUNICACIONAL AL TRABAJO COMUNITARIO
EN LA CIUDAD DE CALI**

JOSE ANTONIO CEPEDA LOPEZ

/

Trabajo de Grado presentado como
requisito para optar al título de
Comunicador Social - Periodista.

DIRECTOR: JUAN MANUEL PAVIA
Comunicador Social

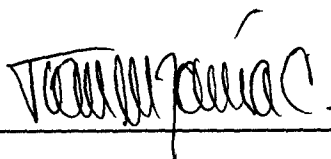
CORPORACION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE OCCIDENTE

DIVISION DE COMUNICACION SOCIAL

CALI, 1992

†
001.51
C 399p
2.1

Trabajo de Grado aprobado por el Director
asignado por la División, en cumplimiento
de los requisitos exigidos para otorgar
el título de Comunicador Social-Periodista



Director



Vo. Bo. ASESOR METODOLOGICO

Cali, mayo 29/92.

Cali, 1.992

A **DIOS** por mi Familia.

A mi Familia por su apoyo.

PROLOGO

El Desarrollo Social es quizá la principal preocupación de los últimos gobiernos en Colombia. De alguna manera, las políticas gubernamentales han pretendido atacar problemas tales como "la pobreza absoluta", "el desempleo", "el déficit de vivienda" con miras a contribuir a dicho Desarrollo.

Los resultados han mostrado un aparente crecimiento económico de nuestra nación en la última década, pero este crecimiento se ha llevado a cabo sin un verdadero Desarrollo Social, es decir, y aunque parezca extraño, se ha verificado un crecimiento sin Desarrollo.

Lo anterior queda demostrado con el aumento de las comunidades marginales en las principales ciudades del país, algunas de ellas todavía desconocidas por las mismas autoridades, donde no se ha practicado tan siquiera un censo de población: "Las Malvinas" en Florencia; algunos sectores de ladera en la Comuna nororiental de Medellín; "La Sirena" en Cali; etc.

A las comunidades "conocidas" se ha llegado con planes de desarrollo preconcebidos desde el gobierno central, sin consulta previa, normalmente como políticas de choque, o en una actitud paternalista por parte del Estado.

Salvo en contadas ocasiones se ha permitido a las comunidades interpretar el "desarrollo como la facultad de verse reflejadas a sí mismas" (1).

Aún no se comprende que "las comunidades son responsables, en gran medida, de su propio desarrollo de acuerdo no sólo con una problemática específica sino con una suma de aspiraciones y valores... ; una posibilidad de apertura hacia un proceso de transformación y desarrollo, una apertura hacia un proceso de cambios revolucionarios promovidos desde adentro y desde abajo" (2).

Además de esto, nuestro subdesarrollo no es debido a la carencia de recursos, sino que aún se presentan serias limitaciones en cuanto a la capacidad de utilizar dichos recursos dentro de la coherencia de un Proyecto de Desarrollo que involucre a la comunidad de una manera activa y comprometida.

(1) LERNER, Daniel. La Comunicación Colectiva y el Desarrollo Cultural, ediciones CIESPAL, Quito, 1.972, 71 pp.

(2) Ibid.

TABLA DE CONTENIDO

PROLOGO	ii
INTRODUCCION	1
1. PROYECTO CAR ("Cassette-Foros")	4
1.1	Título	4
1.2	Problema	4
1.3	Objetivos	5
1.3.1	Objetivo General	5
1.3.2	Objetivos Específicos	5
1.4	Metodología	6
1.4.1	Selección y Delimitación de Grupos	6
1.4.2	Revisión y Evaluación de la Información	7
1.4.3	Organizar los Grupos	7
1.4.3.1	Inducción a los Grupos	7
1.4.3.2	Adiestramiento de los Lideres	7

Donación - Clase Antonio Ciprés - 04-06-92

2.	MARCO TEORICO	8
2.1	Investigación-Acción-Participante	8
2.1.1	El Participativo de la Comunidad y sus implicaciones Educativas	11
2.1.2	El Diseño Metodológico en la IAP	13
2.2	Investigación Participativa y Educación Popular	16
2.3	Educación Popular y Comunicación Participativa	19
2.3.1	Educación Popular	19
2.3.2	Comunicación Participativa	20
2.3.3	Comunicación	21
2.4	Políticas de Comunicación	22
2.4.1	El Informe MacBride	22
2.4.2	Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe	23
2.5	Desarrollo Comunal	24
2.5.1	Desarrollo Integrado	25
2.5.2	Planeación, Participación y Comunicación en Programas de Desarrollo Social	26
2.5.2.1	Planeación	26
2.5.2.2	Participación	28

2.5.2.3	Comunicación	29
2.5.2.3.1	La Bidimensionalidad de la Comunicación	30
2.5.2.3.2	Información y Comunicación	31
2.5.3	Mecanismos para caracterizar las problemáticas de las comunidades	32
2.5.4	Mecanismos para la Atención de las Demandas y las Solicitudes Populares	33
2.6	Participación Comunitaria	34
2.6.1	La Experiencia de INCUPO	34
2.6.1.1	El Diagnóstico de Comunidades	35
2.6.1.2	Participación de la Comunidad	36
2.7	La Radio en la Comunicación Comunitaria	38
2.7.1	"Norma de la Escucha"	39
2.7.1.1	Uso Represivo y Uso Emancipador de los Medios	40
2.8	La Radio Popular Urbana	42
2.8.1	"Heterogeneidad de las Culturas Urbanas"	42
2.8.2	"Ventajas de la Gran Ciudad"	43
2.9	Grupos de Aprendizaje Radiofónico	44
2.10	Cassette-Foros	47
2.10.1	El "Agente de Cambio" y el "Cliente"	49
2.10.2	El "Feedback"	51

2.10.3	Entrenamiento en Comunicaciones ..	52
2.11	Comunicación y Liderazgo	53
2.11.1	El Lider Democrático	54
2.11.2	Liderazgo	55
3.	DESCRIPCION DE LA EXPERIENCIA CON LAS CAR	57
3.1	Organización	57
3.2	Los Temas de los "Foros"	65
3.3	La CAR Base	66
3.4	Los "Foros"	66
	Modelo de CAR	70
4.	EVALUACION DEL PROYECTO CAR	74
4.1	Evaluación de Impacto	74
4.1.1	Contexto de la Evaluación	76
4.1.2	Especificación del Tema de la Evaluación	77
4.1.2.1	El <u>qué</u> de la Evaluación	78
4.1.2.2	<u>Quién</u> va a utilizar la Información de la Evaluación	79
4.1.2.3	<u>Por qué</u> se hace la Evaluación	79
4.1.2.4	<u>Cuándo</u> se realizará la Evaluación	80
4.1.2.5	<u>Factibilidad</u> de la Evaluación	80

4.1.3	Formulación de los procedimientos de la Evaluación	80
4.1.4	Ejecución de la Evaluación	81
4.2	Encuesta Participativa	82
4.3	Muestra (Grupos Juveniles)	95
4.4	Resultados de la Evaluación	97
4.4.1	Cinco Grupos Juveniles	97
4.4.2	Conocimiento Interno de los Grupos	98
4.4.3	Conocimiento de nuevos materiales y contenidos	98
4.4.4	Relación Institucional	99
4.4.5	Culminación del "piloto"	99
4.5	Objetivos propuestos vs. Objetivos logrados	100
4.6	El Cassette-Foro	105
4.7	La Experiencia con las CAR	108
	RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES	113
	BIBLIOGRAFIA	121

INTRODUCCION

"La construcción y el desarrollo de una nueva sociedad, de un hombre nuevo, no es considerado como patrimonio de intelectuales, de "élites científicas, sino que se acepta que cualquier comunidad, con su propia acción puede crear y poseer conocimiento teniendo como último criterio de validez la praxis entendida como unidad dialéctica formada por la teoría y la práctica, en la cual la práctica es cíclicamente determinante" (1).

Con estas palabras de Jorge Murcia, se quiere poner de manifiesto y se acepta que existe una nueva manera de acceder al conocimiento de las comunidades; ya no como objetos de la investigación, sino como sujetos activos y participantes en la búsqueda de la comprensión de su propia realidad.

Esta nueva forma de investigación obliga a los nuevos investigadores a ser más humildes frente al saber popular, pues, quién mejor que las personas que conviven con el

(1) **MURCIA FLORIAN, Jorge.** Investigar para cambiar un enfoque sobre Investigación-Acción-Participante, Colección Mesa Redonda, edit. Magisterio, 1.988, p.57.

problema para conocerlo y proponer soluciones al mismo.

Lo anterior lleva a replantear la primera idea de investigación social, especialmente referida al tema del Proyecto, las Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR, contempladas simplemente como un instrumento de comunicación para apoyar o promover campañas, es decir con una validez funcionalista y casi mecanicista.

Semejante idea conllevaría que las personas que participan en el Proyecto fueran consideradas como simples objetos de la investigación sin un rol activo en la misma.

En el momento presente esas CAR pasan a un segundo plano entendidas como instrumento y adquieren una mayor relevancia como soporte organizativo y comunicacional en el trabajo comunitario.

Pero las CAR, como las conocemos hasta el momento, es decir, como grupos de personas que se reúnen a escuchar un mensaje radiofónico para luego discutir sus contenidos e iniciar una acción posterior, no representan gran cosa si no se fija una directriz.

Esta directriz pretende que todas las discusiones, propuestas, inquietudes, sugerencias y acciones grupales se dirijan hacia un mismo punto, hacia la consecución de las metas comunes.

Vale la pena recordar en este momento que el presente Proyecto es un "piloto", debido a que el trabajo con CAR puede llegar a tener unas dimensiones realmente grandes cuando se trata de un proyecto definitivo y las condiciones materiales y técnicas impiden tener una mayor cobertura, amén de la no existencia de antecedentes de este tipo de trabajos en la ciudad.

CAPITULO 1

PROYECTO CAR ("Cassette - Foros")

1.1 TITULO

El Proyecto ha sido denominado "Plan Piloto para la Creación de Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR, ("Cassette - Foros"), como Soporte Organizativo y Comunicacional al Trabajo Comunitario en la ciudad de Cali".

1.2 PROBLEMA

La Comprobación y, una vez conocidos los resultados, la Evaluación de la idoneidad de las CAR como instrumento de Organización y Comunicación en el trabajo con comunidades populares en la ciudad de Cali, es el problema básico del Proyecto.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Conformar 20 Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR, en la Comuna 20 de Cali durante el periodo marzo - noviembre de 1.991.

1.3.2 Objetivos Específicos

- _ Ubicar y reclutar a los principales líderes de los Grupos Juveniles de la Comuna 20.
- _ Conformar con los líderes reclutados un "Grupo Base" para el trabajo de Inducción y Adiestramiento en la actividad de las CAR.
- _ Propiciar el acercamiento y la integración de los Grupos Juveniles de la Comuna 20.
- _ Organizar los Grupos participantes (CAR) para desarrollar un ambiente de trabajo con los miembros de su Comunidad (Comuna 20).
- _ Promover como tema de discusión central de las CAR, la creación de un Centro Cultural Popular Integral y de Comunicación en la Comuna 20.

- _ Motivar a través del trabajo en las CAR, la participación de las Pandillas Juveniles del sector en las actividades de beneficio comunitario.
- _ Integrar los objetivos del Proyecto CAR con los objetivos del "Programa Social" del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF.
- _ Realizar un seguimiento de la experiencia por medio de grabaciones en cassette de cada uno de los foros de la "Célula Base".
- _ Hacer un análisis pormenorizado de la experiencia para determinar aciertos y fallas del proceso.
- _ Evaluar el proceso en su totalidad para ponerlo en consideración de las organizaciones sociales en las demás comunas de la ciudad de Cali.

1.4 METODOLOGIA

Teniendo en cuenta el modelo de la Investigación Participativa, se consideraron en el Proyecto las tres principales etapas del proceso participativo:

1.4.1 Selección y Delimitación de Grupos

Los Grupos participantes pertenecían a la naciente "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20" de Cali.

1.4.2 Revisión y Evaluación de la información obtenida acerca del área de investigación y de los problemas fundamentales de la comunidad seleccionada.

1.4.3 Organizar los Grupos para desarrollar la investigación con la participación de los miembros de la comunidad.

1.4.3.1 Inducción a los Grupos participantes en el trabajo de las CAR.

1.4.3.2 Adiestramiento de los líderes de cada uno de los grupos participantes en el Proyecto, delegados por sus respectivos Grupos.

CAPITULO 2

MARCO TEORICO

Para definir un Marco Teórico del Proyecto CAR, se ha considerado como prioridad la adopción de una línea investigativa a la cual el Proyecto se adapte, dicha línea es la Investigación Participativa y más específicamente la "Investigación - Acción - Participante" (en este campo se han distinguido autores como Orlando Fals Borda y Murcia Florián al cual se hace referencia en el presente Trabajo).

2.1 INVESTIGACION - ACCION - PARTICIPANTE

Murcia Florián define unas características de la Investigación - Acción - Participante (IAP).

"Por mucho tiempo se ha atribuido a la ciencia el propósito de describir, explicar, y predecir los fenómenos. Frente a esa tendencia, la IAP otorga menos énfasis al conocimiento llamado "científico" y privilegia el conocimiento "práctico" que surge de la comunidad.

Una premisa fundamental de la Investigación - Acción es que las personas de toda la comunidad, independientemente de su nivel educativo y status ocupacional, tienen un conocimiento práctico que ha permitido su supervivencia.

La Investigación - Acción asume que es necesario, involucrar a los grupos en la generación de su propio conocimiento y en la sistematización de su propia experiencia. También supone que debe darse una íntima ligazón entre la producción de conocimientos y los esfuerzos por realizar un cambio"(1).

El Proyecto de las CAR se ha enriquecido de la IAP, pues ha sido precisamente con comunidades con quienes se ha trabajado, además de que han sido esas mismas comunidades las protagonistas del trabajo con CAR. De la participación de ellas ha dependido directamente el buen desarrollo del Proyecto.

La IAP parte de un postulado fundamental y es que "el conocimiento de la realidad o del objeto es si mismo un proceso de transformación a través de la superación de los conflictos y contradicciones del investigador, del grupo participativo y del problema u objeto de estudio. Entonces el conocimiento de la realidad no se descubre ni se posee: es el resultado de la transformación objetiva y subjetiva que lo produce dentro del mismo proceso de investigación acción participante" (2).

(1) MURCIA FLORIAN, Jorge. Investigar para cambiar, un enfoque sobre investigación-Acción-Participante. Bogotá D.E., Colección Mesa Redonda, Cooperativa Ed. Magisterio, 1988, p.86.

(2) Ibid., p. 11.

"En la IAP la realidad se conoce mediante un proceso por el cual la comunidad crea teorías y soluciones propias a la problemática existente; entre las características de este proceso se encuentran las siguientes:

a. Es un proceso de "conocer y actuar" por el cual la población implicada acrecienta su simultáneamente su comprensión y conocimiento de la situación particular y se dispone a una acción de cambio en su beneficio.

b. En caso de que haya conciencia suficiente, la población misma inicia el proceso e inclusive puede prescindir de expertos externos.

c. La tensión y la naturaleza de la participación varían. En el caso ideal la población participa de todo el proceso: es decir, propuesta de investigación, recolección de datos, análisis, planeamiento e intervención en la realidad.

d. Se trata de eliminar o, por lo menos, reducir las limitaciones de la investigación tradicional. Pueden usarse técnicas y métodos tradicionales en la recolección de datos, pero se enfatizan los planteamientos cualitativos y hermenéuticos y la comunicación interpersonal.

En conclusión, típicamente la IAP genera:

- El proceso de cambio o transformación de la realidad.
- La participación e interacción espontánea, con la puesta en común de mensajes.
- La reflexión, autogestión y autoconocimiento de las comunidades.
- La iniciativa, creatividad y valoración potencial.

- El énfasis en la experiencia y el sentido común.
- La concepción del hombre libre, con conciencia crítica.
- La valorización del hombre como ser histórico y de relaciones.
- La problemática objeto de investigación originada en el mismo ambiente de trabajo de los participantes.
- El propósito de transformación de las estructuras básicas del sistema institucional o comunitario"(3).

2.1.1 El Papel Participativo de la Comunidad y sus Implicaciones Educativas

"En este tipo de investigación es importante lograr la participación de toda la comunidad, inclusive de los organismos gubernamentales y no gubernamentales que trabajen en determinada zona. El investigador profesional, como sujeto de la investigación, se embarca, conjuntamente con los demás, en el proceso de investigación, aprendizaje y acción.

Se pueden enunciar dos características del método empleado en la investigación participativa, basándose especialmente en Hall (1975, pp. 13-16).

1. La investigación participativa puede beneficiar inmediata y directamente a la comunidad.

(3) Ibid., p. 14.

No se puede justificar la investigación como base para ejercicios intelectuales. Es importante que la comunidad o la población aprovechen, no sólo los resultados de la investigación, sino también el proceso mismo. Esto significa, que los participantes -como resultado de la misma participación en el proceso de investigación- deben ser más capaces por sí mismos de relacionar los problemas y de iniciar los procesos para lograr soluciones.

2. Un proceso de investigación participativa involucra a la comunidad o a la población en todo el proyecto de la investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación de los descubrimientos y la discusión de las soluciones.

La participación activa de la población se expresa a través de:

- La definición de los temas y problemas a investigar.
- La recolección de los datos.
- El análisis de los mismos.
- La identificación de los recursos internos y externos a la comunidad.
- La programación de las acciones.
- La evaluación permanente de las acciones" (4).

(4) Ibid., p. 18.

2. 1.2 El Diseño Metodológico en la IAP

"Este nuevo diseño de investigación resume los diversos procesos utilizados en la metodología científica y además de unificar criterios teóricos define procedimiento y los instrumentos más adecuados para realizar investigaciones productivas en poblaciones marginales o en las áreas más necesitadas de soluciones concretas y efectivas.

El modelo de investigación participativa comprende un proceso integral caracterizado por las siguientes etapas metodológicas:

a. Selección de una comunidad determinada

Los criterios para escoger una comunidad específica obedece al conocimiento previo de necesidades y condiciones apropiadas al trabajo que se desea realizar, a la demanda de dicha comunidad, al interés del investigador y a la factibilidad del estudio.

b. Revisión de Datos

Con base en el análisis de la información obtenida acerca de la comunidad se definen las necesidades o problemas fundamentales que han de ser estudiados.

Simultáneamente es preciso seleccionar las personas que, por su información y aporte positivo a la comunidad, pueden formar parte de los equipos de trabajo investigativo, lo mismo que los recursos materiales e instrumentos disponibles para el estudio.

c. Organización de los Grupos

Una vez determinadas las personas de la comunidad que van a participar activamente en la

investigación, se acuerda información clara sobre sus funciones, enfatizando en la necesidad de trabajar permanentemente en colaboración y asesoría para determinar grupos, lugares de reunión, visitas a los lugares de trabajo y cronograma de actividades.

d. Estructura Administrativa de la Investigación

Tres elementos básicos constituyen la estructura administrativa de la investigación:

- Los Grupos de trabajo.
- El equipo coordinador.
- El líder de la investigación.

Cada grupo de trabajo se integra por personas que comparten y viven una misma situación, permitiendo así su comunicación. Para la formación y funcionamiento de los grupos se tiene en cuenta todo lo relacionado con la organización y "dinámica de grupo".

El equipo coordinador se integra con los coordinadores de cada grupo de trabajo y a su vez está coordinado o animado por el líder de la investigación general.

e. Desarrollo del trabajo investigativo

El equipo coordinador presenta ordinariamente a la comunidad la información y organización de los planes que han ser discutidos con la comunidad para programar sus actividades de ejecución.

La observación participante se desarrolla en situaciones de la vida real, y se considera a los participantes del proceso como informantes de sus propias vivencias en los hechos concretos.

f. Devolución sistemática

Es el proceso de retorno del conocimiento adquirido al grupo y precisa:

- Devolver la información de manera ordenada y ajustada al nivel de desarrollo político y educativo del grupo que suministra la información.
- Expresar los resultados de los estudios en lenguaje accesible.
- Conocer las generalidades de las técnicas de investigación y colocarlas al servicio del grupo.
- Realizar un "reflujo dialéctico" o (feedback) del grupo de investigadores comprometidos.
El aporte intelectual crítico se expresa en la precisión y clarificación de las teorías, en las observaciones de su aplicabilidad en el contexto inmediato y en las explicaciones de estrategias y tácticas de la organización para la acción.
- Articular el conocimiento concreto al general, la observación práctica a la teoría y ver en el terreno la aplicación específica de principios, consignas y tareas. Para realizar esta articulación se adopta un determinado ritmo en el trabajo que va de la acción a la reflexión y de la reflexión a la acción en un nuevo nivel de práctica (Parra, 1.983, p.58)"(5).

(5) Ibid., p. 24.

2.2 INVESTIGACION PARTICIPATIVA Y EDUCACION POPULAR

Siguiendo adelante con el tema de la Investigación Participativa, resulta valioso el aporte que hace Sylvia Van Dijk y Sandra Durón en su obra "Participando, una experiencia de Educación Popular"(6), pues aquí se vincula la investigación a la educación popular, que de cierta manera es lo que se persigue con las CAR, una educación de tipo popular no formal.

Las mencionadas autoras consideran que las prácticas de la Investigación Participativa "buscan la transformación de la realidad de quienes están involucrados en procesos sociales. Sin entender cómo funciona ésta y de qué manera y en qué dirección actúan los sujetos que están inmersos en ella, es difícil cambiarla..."(7).

El nuevo enfoque de la investigación hace una revisión de la relación entre investigador-investigado en los estudios de las ciencias sociales y especialmente en la Educación "se reconoce al investigado como un sujeto consciente que

(6) VAN DIJK, sylvia y DURON, Sandra. Participando, una experiencia de Educación Popular, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, 1986, 320 pp.

(7) Ibid., p. 24.

actúa en una realidad dinámica, llegándose a definir una dialéctica sujeto-sujeto para conocer "un objeto constituido por la propia práctica de los sujetos involucrados en dicha relación".

Van Dijk y Durón consideran también que un conocimiento puede ser resignado colectivamente y puede así cobrar relevancia en los procesos de transformación, pero que este conocimiento tiene que ser una conquista cultural del pueblo (8).

Resulta interesante rescatar también una serie de coincidencias entre la **Investigación Participativa** y la **Educación Popular** que las autoras en mención han descubierto:

_ "Ambas se conciben como procesos de descubrimiento, creación y recreación de conocimientos.

_ Ambas asumen como fundamental el conocimiento que los participantes han adquirido por su experiencia, así como los valores y riquezas de expresiones culturales propias de las clases populares.

_ Ambas se conciben como procesos que deben responder a las necesidades concretas de un grupo, sector social o comunidad.

(8) Ibid., p. 25.

- _ Ambas buscan realizar una estrecha articulación entre la teoría y la práctica.
- _ Ambas buscan fortalecer la organización popular y se conciben como procesos orientados hacia una acción transformadora.
- _ Ambas pretenden impulsar, al máximo, la participación de los sectores de base...
- _ Ambas se orientan a ser procesos permanentes y no desligados de la vida práctica cotidiana de las clases populares.
- _ Ambas se orientan a ser procesos sistemáticos, que deben llevarse a cabo con un ordenamiento lógico y una rigurosidad científica que las haga eficaces.
- _ Ambas pretenden ser procesos que en manos de los sectores populares, les permita ser sujetos históricos"(9).

Dentro del mismo campo de la Comunicación Popular, Josefina Vilar en su estudio "Comunicación Participativa y Educación Popular", define lo que debe entenderse por Educación.

(9) Ibid., p. 26

2.3 EDUCACION POPULAR Y COMUNICACION PARTICIPATIVA

2.3.1 Educación Popular

"La verdadera educación, sobre todo la educación para adultos, será aquella que conciba a los hombres como sujetos completos; aquella cuya función será la de activar sus facultades críticas, estimular sus iniciativas; cuyo objetivo central es, no endoctrinar, sino trabajar en un proceso de conocimiento y explicación progresiva de la realidad; que ve a los sectores populares como los responsables y únicos capacitados para transformar sus condiciones actuales, como los actores fundamentales del cambio social y no como las comparsas que reciben instrucciones de otros individuos o grupos (de los especialistas, los que entienden más)" (10).

La señora Vilar llega igualmente a unas conclusiones que pueden resultar de mucho valor al enfrentar cualquier problema que implique un proceso educativo en las comunidades populares.

Conclusiones:

A. "Que la realidad de los grupos que se educan proporcione las directrices en cuanto a los contenidos, metodologías, contenidos, objetivos, etc., porque, en términos pedagógicos, el proceso de enseñanza-aprendizaje sólo se realiza cabalmente cuando sirve para resolver los problemas concretos de los sujetos de dicho proceso.

(10) VILAR, Josefina. Comunicación Participativa y Educación Popular, en Cuadernos de Comunicación, vol. 5, No. 55, enero de 1.980.

B. Que las instancias pedagógicas se resuelven de manera colectiva, ya que la sociedad está organizada en grupos o clases y los intereses individuales coinciden y se articulan con los grupos a los que el individuo pertenece.

C. Que la reflexión se constituye en el elemento central y definitorio de lo educativo puesto que es el instrumento esencial para que los sujetos aprendan... los contenidos de su educación y trabajen cualitativamente en el proceso de desalienación" (11).

Otro concepto que aporta Josefina Vilar al Proyecto es el de "Comunicación Participativa" que lo aterriza más en el área de conocimiento de nuestra competencia, la Comunicación.

2.3.2 Comunicación Participativa

Para la investigadora (12) la Comunicación Participativa "será... aquella que, partiendo de la cultura y de las necesidades de los grupos populares, transforma las características de la comunicación dominante; donde emisores y receptores intercambian continuamente sus posiciones; aquella que está definida prioritariamente para la participación de todos los sujetos que en ella intervienen, sobre todo aquellos a los que más directamente les atañe el proceso en el que están incluidos.

Se trata, dando vuelta a la moneda, de que los sujetos tradicionalmente excluidos de la toma de decisiones lleguen a tomar entre sus manos los

(11) Ibid.

(12) Ibid., p. 29.

espacios sociales que les estan dedicados; donde no existan emisores "especializados" o consagrados por razones de prestigio o por cualquier otro motivo, donde, finalmente, se vayan creando nuevas formas y nuevos contenidos de acuerdo al mismo proceso de cambio social que estas formas producen".

2.3.3 Comunicación

"Beltrán (1976) afirma que "la comunicación no es simplemente una cuestión técnica que se trata independientemente de las estructuras económicas, políticas y culturales dela sociedad. Se trata más bien de un asunto político, determinado básicamente por esta estructura y que a la vez contribuye a su permanencia. Y como consecuencia, la búsqueda por un camino de salida de esta situación se logra al pasar de una comunicación vertical y no democrática a una comunicación horizontal y democrática" (13).

Hasta el momento se ha hecho referencia a varios autores que ubican dentro de una línea investigativa y un movimiento comunicacional, cual es la Comunicación Participativa; ahora es conveniente ubicarse en el campo de las Políticas de Comunicación y las propuestas hechas por las comisiones internacionales y continentales acerca de los problemas de Comunicación.

Con base en dichas propuestas se han adelantado en los diversos países del mundo las investigaciones que

(13) BELTRAN, Luis Ramiro. cit. por CROWLEY, David, ETHERINGTON, Alan y KIDD, Ross. Manual de Aprendizaje Radiofónico, edit., Andina, Quito, marzo de 1.981, p. 14.

pretenden dar respuesta a los problemas de Comunicación más graves.

Una de esas propuestas ha sido precisamente la creación de los "Grupos de Aprendizaje Radiofónico" en algunos países de Africa, de la cual precisamente se derivan las CAR.

2.4 POLITICAS DE COMUNICACION

2.4.1 El Informe MacBride

El informe final de la Comisión Internacional para el estudio de los problemas de comunicación, aprobado en la Asamblea General de la UNESCO de 1.980, en Belgrado, contiene una lista de sugerencias orientadas a mejorar la situación de la comunicación de los diversos países.

El documento considera que "el pleno ejercicio de la comunicación depende de las condiciones económicas, sociales y políticas, siendo la democracia interna y externa la más vital. La comunicación es un derecho individual y colectivo básico, que sólo se realiza en un ambiente de democracia" (14).

(14) Informe de la Comisión Internacional sobre Problemas de la Comunicación, "Un solo mundo, voces múltiples", Fondo de Cultura Económica /UNESCO, México/ París, 1.980.

2.4.2 Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe

En esta Conferencia, llevada a cabo en San José de Costa Rica, del 12 al 21 de julio de 1.976 se dice, entre muchas importantes cosas, lo siguiente:

1. "Que el hombre tiene necesidad de relacionarse dentro de la sociedad.
2. Que esta actitud humana se manifiesta en todo tiempo y lugar y en toda clase de organización social.
6. Que existen sectores de población que han de salir todavía del aislamiento en que se encuentran llevándolos a comunicar entre sí y a ser informados del acontecer nacional y colectivo.
8. Que los estados tienen obligaciones y responsabilidades sociales, económicas y éticas en todo cuanto se refiere al estímulo, apoyo, promoción y difusión de bienes de la comunidad para el desarrollo integral, individual y colectivo.
9. Que por tanto, deben promover en los hombres y los pueblos la toma de conciencia de sus responsabilidades presentes y futuras y sus capacidades de autonomía, multiplicando las oportunidades de diálogo y de la movilización comunitaria.
10. Que establecer planes y programas para el uso externo y positivo de los medios de comunicación dentro de las políticas de desarrollo debe ser responsabilidad conjunta del Estado y los miembros de la sociedad" (15).

2.5 DESARROLLO COMUNAL

El concepto que interesa estudiar a continuación es precisamente lo que se conoce como Desarrollo y más concretamente "Desarrollo Comunal", pues el Proyecto de las CAR, pretende ser insertado dentro de los planes de Desarrollo Social y Comunitario en las comunidades marginales de la ciudad de Cali, más concretamente en el "Programa Social" del ICBF, Regional Valle.

José Rivero en su escrito "Relectura del Desarrollo Comunal en América Latina", aclara el concepto:

"Este término fue acogido por las Naciones Unidas en 1.950, y se refería a todos aquellos procesos en virtud de los cuales los esfuerzos de una población se aunaban a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar a éstas a la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional" (16).

Pero Rivero no se queda en el simple concepto, sino que plantea el cómo debe ser la planeación, la promoción y la **comunicación** en programas de Desarrollo Social.

(15) Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe, en Nueva Sociedad, No. 25, pp., 16-27.

(16) RIVERO, José. Relectura del Desarrollo Comunal en América Latina, en CHASQUI, No. 14, abril-junio de 1.985, pp., 25-32.

2.5.1 Desarrollo Integrado

"Con referencia al planeamiento de programas de Desarrollo Comunal, creemos importante referirnos a algunos conceptos básicos que lo orientan o lo pueden orientar.

Una tendencia principal es la asociada al "Desarrollo Integrado". Este sería un proceso socioeconómico, político y cultural que forma parte del proceso de desarrollo global de la sociedad, que tiene el propósito esencial de mejorar las condiciones de vida de poblaciones a partir de la movilización y de la organización de los miembros de la comunidad para la participación consciente y crítica en el análisis de sus problemas, de sus necesidades y de sus intereses, en la búsqueda de soluciones, en la toma de decisiones y en la actuación para mejorar su situación y para superar sus problemas.

A la vez, este proceso supone: la modificación de aquellas estructuras que determinan la marginación; la preservación y creación de los valores socioculturales autóctonos; y la acción conjunta de los diferentes sectores que actúan en la zona" (17).

Esta noción de desarrollo trata de poner en evidencia el papel central que la comunidad debe tener en la movilización y el aprovechamiento de todos los recursos tanto internos como externos.

Esto supone que son las propias comunidades las que mediante su participación en el proceso, deben establecer

(17) Ibid., p. 27.

sus necesidades y fijar la prioridad de sus intereses, integrándose a la tarea de promover el mejoramiento de su situación para alcanzar su propia superación.

Continúa Rivero diciendo que "se trata de invertir el proceso seguido por la planificación tradicional, caracterizada por planear sus objetivos, metas y estrategias teniendo como casi exclusivo marco de referencia un diagnóstico fundado principalmente en indicadores económicos y sociales de orden nacional o regional, así como en las directrices vigentes" (18).

2.5.2 Planeación, Participación y Comunicación en Programas de Desarrollo Social

2.5.2.1 Planeación

"En el desarrollo integrado, a la planificación le corresponde crear mecanismos que permitan captar los problemas reales que dificultan el desarrollo a nivel de zonas y/o localidades de menor dimensión que el país y que la región.

Se busca con ello que sea la propia comunidad que exprese cómo, cuándo y en qué forma desea resolver sus problemas, tomando como base los criterios de prioridad sentidos por ella y que además juegan un rol activo en la realización y en el control de los proyectos que se formulen.

(18) Ibid., p. 28.

Si se considera que una planeación de tipo participativo es la más adecuada para los programas de desarrollo comunal, deben considerarse los siguientes requisitos:

_ En primer lugar, es necesario que exista una decisión política deliberada para la utilización de este tipo de planificación, lo que significa, por ejemplo, alentar mecanismos de participación de la población en todos los niveles.

_ En segundo lugar, teniendo los programas de desarrollo como principales destinatarios a los pobladores... de la periferia urbana marginalizados, será importante otorgar prioridad a la atención de las necesidades básicas de estos grupos sociales.

_ En tercer lugar, la planificación participatoria implica necesaria y preponderantemente un proceso de micro planificación, complementario al aplicado a nivel macro; la razón de esta preferencia está en que a nivel micro el planeamiento está más próximo a una realidad local o zona concreta, posibilitando la organización de la acción futura con participación de los miembros de la comunidad.

_ En cuarto lugar, esta planificación debiera tener las siguientes características principales que se explican por sí mismas: ser integrada e integral, ser interdisciplinaria, ser instrumento de fácil manejo, ser un instrumento que exija la participación de diversos grupos poblacionales, permitir una acción permanente y cotidiana, y basarse en objetivos y no solamente en recursos.

_ En quinto término, no debiera haber en ella la artificial división entre planificación y la administración o, en otros términos, se anula el distingo entre los "formuladores" y los "hacedores", pues la ejecución es parte de la planificación.

_ En sexto lugar, la planificación participatoria como supone la creación de mecanismos de

participación en varios niveles, debe enfrentar la tarea de visualizar una representatividad legítima para la participación de la población; esto está ligado directamente con el programa del poder que pueda alcanzar y ejercer la población" (19).

Siguiendo adelante con el otro aspecto del Desarrollo Comunal, la Participación, Rivero apunta de la siguiente manera:

2.5.2.2 Participación

"La participación ha tenido tantas definiciones como los límites que ha tenido o se le han impuesto en su ejercicio o práctica.

Así, se habla de una participación definida como "intervención en la preparación de decisiones" como "influencia" o como "consulta", como "delegación" y como "control".

Todas las anteriores definiciones contrastan con ésta: la participación como "intervención en las decisiones". De acuerdo a esta definición, participar es decidir. Sin embargo, se señala para el avance de la participación en cualquier grupo social o institución será indispensable "un flujo adecuado de información desde el centro de la estructura hacia todos los miembros del grupo", así como el "logro de una visión global del universo en el que se participa: familia, empresa, comunidad..." (20).

(19) Ibid., p. 29.

(20) Ibid.

2.5.2.3 Comunicación

Se llega finalmente al tercer aspecto, que es la Comunicación, la cual debe ser inherente a toda política de Participación Comunal, si se quiere lograr orientar a las comunidades hacia una toma de conciencia de su propia realidad.

Al respecto José Rivero opina que "la comunicación es uno de los pilares de todo desarrollo, se afirma que si bien por si sola no resuelve la contradicción y los conflictos sociales, económicos, culturales o políticos, su ausencia o mal empleo es una de las causas del fracaso de muchos proyectos de desarrollo" (21).

Teniendo en cuenta concretamente la consideración aplicada a los programas de desarrollo tradicional, Rivero considera que uno de los mayores inconvenientes que se presentan es precisamente la incomunicación. La incomunicación entre los sectores urbanos de clase media y alta y los urbanos periféricos, entre el Estado y los Pobladores Marginales.

"Esta incomunicación caracteriza también las relaciones entre técnicos o especialistas y a veces hasta proyectos

(21) Ibid., p. 30.

en conjunto, con los pobiadores.

De ahí la desconfianza y hasta la incomprensión por unos y el rechazo por otros, que impiden un verdadero diálogo" (22).

2.5.2.3.1 La Bidimensionalidad de la Comunicación

Un aporte fundamental que hace Rivero al Proyecto es la referencia a la bidimensionalidad de la comunicación, cuando es entendida como "transmisión" o como diálogo.

"La comunicación tiene dos dimensiones que muchas veces son alternativas: la comunicación entendida como transmisión y la comunicación entendida fundamentalmente como diálogo. Ambas dimensiones no son excluyentes, pero optar por una o por otra implica una opción que se aleja o se acerca más de objetivos de un desarrollo de tipo integral. Implica también, preferir un determinado tipo de comunicación.

La selección de un tipo de comunicación o de un uso de multimedios estará en función de los recursos, de la estrategia de cada programa, y también de la concepción que en él se tenga de la difusión y de la comunicación.

No es posible ignorar la influencia de los "mass media" en la vida de las comunidades urbanas y rurales (especialmente la radio) y la eficiencia conque multiplican el potencial educativo de los

(22) Ibid.

programas, incluso enriquecen la comunicación interpersonal de los pobladores.

Se corre, sin embargo, el riesgo de magnificar las potencialidades de estos medios, de no seleccionarlos adecuadamente a la circunstancia o realidad concreta donde se apliquen, de sofisticar su uso" (23).

2.5.2.3.2 Información y Comunicación

Rivero centra la atención en cuanto información y comunicación en los programas, organismos vinculados al desarrollo comunal, en procurar el logro de los siguientes objetivos o tareas:

_ "Fomento de la educación en la base y una dinámica y canales de diálogo entre los grupos de población, sujetos del programa y el resto de la sociedad.

_ Mejorar la elaboración de mensajes de comunicación a través de ayudas pedagógicas o de materiales de difusión.

_ Promover formas de comunicación interpersonal combinando, de ser posible, formas tradicionales con el manejo de medios modernos; y aprovechar mejor los medios masivos de difusión, a través de su adecuado manejo o del uso óptimo de otros que puedan apoyar o servir de soporte a los mensajes" (24).

(23) Ibid.

(24) Ibid.

Sugiere además unos mecanismos para caracterizar la problemática de las comunidades.

2.5.3 Mecanismos para caracterizar las problemáticas de las comunidades

"Las poblaciones destinatarias de los programas de desarrollo comunal son grupos poblacionales con nítidos rasgos carenciales, muchos de ellos en extremada miseria. La problemática de esas poblaciones está pues, directamente vinculada a su situación desfavorecida en sus condiciones de vida y en su innacesibilidad a un buen número de los servicios que ofrece el Estado...

Para caracterizar la problemática de estas diversas comunidades los instrumentos metodológicos que se propugnan estarán vinculados a un objetivo central: cómo lograr que un conocimiento común o cotidiano de los pobladores se convierta en un conocimiento crítico de su realidad.

El conocimiento cotidiano a pesar de su pragmatismo permite solucionar algunos problemas de la vida cotidiana, el quedarse a nivel de la apariencia de las cosas obstaculiza la comprensión de la realidad.

El conocimiento crítico tiene como propósito transformar la realidad, tornando la experiencia, la cotidianidad y la práctica, objetos de reflexión.

Necesita para ello de una unidad entre la reflexión y la acción, entre la teoría y la práctica.

Ahora bien, si el punto de partida del desarrollo comunal debe ser la realidad concreta, todo programa o acción de este tipo deberá empezar en la investigación de la realidad de las poblaciones donde opera" (25).

Finalmente Rivero ofrece también unos mecanismos para la atención de las demandas y las solicitudes populares.

2.5.4 Mecanismos para la Atención de las Demandas y las Solicitudes Populares

Basándose en diversos estudios realizados en varios países de América Latina, Rivero recomienda que las estrategias de atención local deben considerar por lo menos los cinco elementos siguientes:

- _ Debieran basarse en problemas, centros de interés o necesidades, definidas por la comunidad y no en objetos de atención predeterminados;

- _ Alrededor de cada problema o centro de interés debe desenvolverse una serie de actividades que corresponden a problemas tales como salud, educación, nutrición, agricultura, vivienda, etc. y que servirán para reforzar la internalización de los problemas obtenida con la aplicación metodológica, buscando la solución de los más urgentes;

- _ El ritmo, el avance y la localización de las actividades de desarrollo no pueden depender de la agencia o de los técnicos sino de los reales intereses y características de la población;

- _ Las actividades tendrían que ser ejecutadas fundamentalmente por la población, lo que implica estructuras locales de participación;

(25) Ibid., p. 31.

— El proceso de educación de adultos a través de actividades fundamentales no formales, debe ser fortalecido" (26).

2.6 PARTICIPACION COMUNITARIA

2.6.1 La Experiencia de INCUPO

En el orden de ideas trazadas, se hará mención seguidamente de un caso concreto de lo que puede ser la participación comunitaria. Se trata del "Diagnóstico Participativo de Comunidades: la experiencia de INCUPO" (27).

INCUPO "Instituto de Cultura Popular", entidad no gubernamental fundada en 1.969 en Argentina y que nació bajo la inspiración del modelo de las llamadas instituciones de educación radiofónica, la cual ha evolucionado hacia una concepción educativa y promocional propias.

Actualmente colabora con los sectores populares más desposeídos del norte argentino en la gestación y el fortalecimiento de sus organizaciones, en la apropiación y

(26) Ibid., p. 32.

(27) DE DIOS, Rubén y VIGIL, Carlos José. Diagnóstico Participativo de Comunidades: la Experiencia de INCUPO, en CHASQUI, No.14, abril-junio de 1.985, p. 56.

profundización del saber y en la experiencia histórica del protagonismo.

La experiencia del INCUPO ha sido llamada "diagnóstico participativo de comunidades", elaborado teniendo en cuenta la realidad de los grupos campesinos minifundistas y de las comunidades barriales.

2.6.1.1 El Diagnóstico de Comunidades

"La apropiación y profundización del saber es un proceso de permanente creación y recreación de conocimiento-acción.

La educación popular es eso: una permanente investigación para la acción donde la participación de las personas que viven una determinada realidad, como investigadores de la misma, es mucho más que una técnica. Es una exigencia para que el conocimiento no resulte parcelado.

La investigación se plantea así como instancia colectiva de análisis y explicación de la realidad, en la cual los técnicos desde su especificidad hacen su aporte y las personas que protagonizan el ámbito que se investiga, el suyo. Todo a partir de relaciones horizontales que permiten hacer síntesis entre experiencias distintas de los sujetos distintos que intervienen" (28).

Una aproximación al concepto de diagnóstico de comunidad que hace INCUPO, se concibe como el "proceso de

(28) Ibid., p. 57.

relevamiento y análisis de información significativa referida a la situación de una comunidad rural o suburbana, en el contexto de la realidad regional y la sociedad global" (29).

El concepto no se agota en un ejercicio de descripción e interpretación de la realidad. También incluye una propuesta de cambio, una propuesta de transformación hacia una nueva realidad. Se trata de conocer para transformar" (30).

La última característica del diagnóstico de comunidad es que se inscribe en el marco de la **Investigación Participativa**.

2.6.1.2 Participación de la Comunidad

"Las personas adultas de las comunidades tienen conocimientos y experiencias válidas, que les sirven para enfrentar y resolver los problemas cotidianos.

Tienen su propia interpretación de la realidad que les toca vivir. Hay una sabiduría popular que tal vez requiera una mayor explicitación, pero que resultaría temerario desechar.

(29) Ibid.

(30) Ibid.

Lo que ocurre comunmente es que esta sabiduría no tiene oportunidad de expresarse, ni siquiera de compartirse entre la misma gente de la comunidad. Las condiciones de vida y la falta de costumbre hacen que la gente no se reúna para conversar sobre sus problemas, sus necesidades, sus inquietudes, sus prácticas...

Provocar, convocar, motivar este tipo de encuentros entre la misma gente, es una de las funciones importantes del equipo de educación popular. El propósito es construir un ámbito permanente de reflexión que se incorpore como una práctica más...

Precisamente, es en las organizaciones de base donde se construye un privilegiado ámbito de reflexión. Allí se puede compartir interpretaciones y se puede buscar posibles estrategias de cambio" (31).

Hasta aquí no nos hemos detenido en el medio de comunicación que nos interesa, la **radio**, por eso dentro de este marco teórico se incluyen los estudios de algunos de los más destacados teóricos de la comunicación, ejemplo de ello es Luis Ramiro Beltrán y su estudio sobre el empleo de la radio en la comunicación comunitaria. (32)

(31) Ibid., p. 61.

(32) BELTRAN, Luis Ramiro. Comunicación y Comunidades Rurales, en Cuadernos de Comunicación, vol. 5, No. 55, enero de 1.980, pp. 11-12.

2.7 LA RADIO EN LA COMUNICACION COMUNITARIA

"La radio ha sido el medio favorito por excelencia de los comunicadores para el desarrollo rural.

Varios países en Asia y Africa están realizando experimentos significativos, innovadores y muy promisorios.

Entre los más viejos y famosos están los **Foros de Radio** y las Escuelas Radiofónicas, que incluyen discusiones bajo la guía de monitores entrenados y con la ayuda de materiales visuales e impresos.

Estas estrategias están basadas en programas dirigidos específicamente -por su contenido y código de comunicación- al campesinado, y han logrado altos niveles de aceptación.

Los principales experimentos con los Foros de Radio han tenido lugar en la India y Ghana; esencialmente con el patrocinio del gobierno.

Las Escuelas Radiofónicas nacieron en Colombia, auspiciadas principalmente por iniciativas privadas no lucrativas inspiradas por la Iglesia Católica, que se han extendido a lo largo de toda América Latina.

Salvo excepciones muy reducidas, ambos (los Foros Radiales y las Escuelas Radiofónicas) se han concentrado en la educación pragmática de las masas rurales adultas.

Han evitado transmitir programas y mensajes que, al promover la transformación social, y que están en la emancipación de los campesinos, podrían causar problemas políticos.

Se están realizando intentos de combinar la radio con películas, transparencias y audio-cassettes, y se están utilizando imaginativamente con fines de educación informal en Guatemala, Brasil y otros países" (33).

Ya que se hace referencia a los mensajes en los medios, más específicamente en la radio, es oportuno considerar el "Cómo escuchar la radio" basados en el artículo del mismo nombre aparecido en la revista "Comunicación y Cultura" No.9 de abril de 1.983.

2.7.1 "Norma de la Escucha"

En este escrito, Raymundo Mier (34), hace referencia a la norma de la escucha que se puede definir como lo que debería ser transmitido de acuerdo con lo que aparece como necesidad de quien escucha; se muestra el ordenamiento de parte de cierta concepción de la lectura de los medios como un dispositivo regular, con cierta constancia, productor de determinados "efectos". Se definen, deductivamente, no sólo las lecturas posibles o deseables, sino las obligadas o las "correctas" (35).

(33) Ibid., p. 12.

(34) MIER, Raymundo. Cómo escuchar la Radio, en Comunicación y Cultura, No. 9, abril de 1.983.

(35) Ibid.

2.7.1.1 Uso Represivo y Uso Emancipador de los Medios

Mier también se refiere al "Uso represivo de los medios" y el "Uso emancipador de los medios", basándose en un estudio de Hans Magnus Enzerberger (36).

USO REPRESIVO DE LOS MEDIOS	USO EMANCIPADOR DE LOS MED.
_ Programa de control central.	Programas descentralizados
_ Un transmisor, muchos receptores.	Cada Receptor, un transmisor en potencia.
_ Inmovilización de los individuos aislados.	Movilización de las masas.
_ Conducta de abstención pasiva respecto al consumo.	Interacción de los participantes, feedback.
_ Proceso de despolitización.	Proceso de aprendizaje político.
_ Producción por especialistas.	Producción colectiva.
_ Control por propietarios o burócratas.	Control socializado por organizaciones autosugestivas

"En esta razón, la radio, los mensajes, las operaciones de decodificación, la circulación colectiva de los discursos tienen ya asignados destinos, funciones..."

(36) ENZERBERGER, Hans M. cit. por MIER, Raymundo. op. cit., p. 39.

Esta verdad ha mostrado no obstante sus perfiles precarios, desmentida incansablemente por la imaginación colectiva que desborda los postulados de esta racionalidad política, hace fracasar los proyectos políticos que se instauran como un futuro, como la representación material de los procesos colectivos, de sus deseos articulados sobre objetos transitorios.

En el momento de la emergencia de esos procesos surgen sucesos imprevisibles; son construidas estrategias indeterminables de lecturas: se produce la posibilidad de múltiples formas de circulación de los mensajes, de conexiones entre niveles de discursos aparentemente innacesibles.

La radio, en esos procesos colectivos en el momento del flujo, del movimiento, adopta modalidades de transmisión inesperadas.

Se apoya sobre estrategias que establecen conexiones discursivas a través de elementos aparentemente secundarios, que instauran mecanismos de dirección, que asignan investiduras imaginarias en sujetos que antes no las poseían, que permiten el reconocimiento de líderes que escapan a marcos institucionales claramente reconocidos" (37).

Aunque los trabajos de comunicación popular a través de sistemas radiofónicos se han llevado a cabo principalmente en el sector rural, estos resultan valiosos por cuanto el área de trabajo donde se implementa el Proyecto CAR, puede considerarse como un sector "suburbano" cuyos pobladores, en su mayoría, provienen del campo o de las pequeñas

(37) Ibid., p. 14.

poblaciones del país, y aún conservan gran parte de sus tradiciones.

2.8 LA RADIO POPULAR URBANA

También se han efectuado trabajos sobre la "radio popular urbana", como en el caso de José Martínez Terrero (38), donde se presentan las ventajas y los inconvenientes de trabajar este tipo de comunicación (popular) en la ciudad.

2.8.1 Heterogeneidad de las Culturas Urbanas

"Las grandes ciudades latinoamericanas a consecuencia del proceso de urbanismo acelerado, se encuentran construidas por grupos, provenientes de distintas regiones. Lógicamente, quienes han emigrado hacia esas ciudades llevan un caudal cultural diverso.

Todo ello origina culturas muy heterogéneas, que dificultan la labor de emitir mensajes radiales más universales, que sean captados con precisión por todos.

Los habitantes de la Gran Ciudad no se sienten apegados a ella. A menudo denigran de su propia ciudad. Permanecen a disgusto en ella por razones económicas (mejores salarios), o familiares (mejor educación para sus hijos, mejor atención médica, etc.)

(38) MARTINEZ TERRERO, José. La Radio Popular Urbana, en CHASQUI, No. 24, octubre-diciembre de 1.987, pp. 42-45.

Por ello, muchos quisieran regresar al lugar de donde proceden. Esto hace a la gente menos comunicativa, y más reservada e individualista" (39).

2.8.2 Ventajas de la Gran Ciudad

"En la gran ciudad existen ventajas para una buena programación participativa de los sectores populares, característica ésta que debe predominar en la concepción de la radio popular. Esta podría utilizar las siguientes ventajas:

En las capitales hay más Organizaciones Populares (Asociaciones de Vecinos, Centros Culturales, etc.). Los barrios..., tienden a cobrar más conciencia de su unidad por los problemas comunes: tráfico, zonas verdes, servicios de salud, etc.

Esta dinámica puede ser especialmente promovida, incluso por emisoras de baja potencia, pero que responden al perfil de intereses de esa especie de "pueblos periféricos", que constituyen las grandes barriadas.

Obviamente la existencia de organizaciones populares, vecinales, culturales, etc., responde a la misma necesidad de crear y reforzar los órganos intermedios de la sociedad civil, descoyuntada entre el aparato estatal y la desintegración individualista.

La radio popular urbana debería ser la voz de tales organizaciones, apoyarlas, dar a conocer sus actividades.

La gente de la ciudad convive con más fuentes de organización: empresas, comercios, etc., y por ello

(39) Ibid., p. 43.

siente más la necesidad de organizarse y unirse a otras fuerzas en la búsqueda de soluciones.

En la ciudad es más fácil llegar a los barrios y detectar sus problemas con entrevistas, etc., por su cercanía geográfica. Las transmisiones de los propios barrios o comunidades se hacen más factibles.

De ahí que las emisiones remotas de entrevistas, encuentros, reuniones, festivales, etc., pueden nutrir una buena programación popular y participativa, ya que no se presentan las dificultades del traslado de equipos a largas distancias, como en el medio rural.

En la actual crisis latinoamericana parece relevante tratar temas relacionados con la economía alimenticia: unidades de consumo, defensa de salarios, información sobre alternativas de empleo, etc." (40).

2.9 GRUPOS DE APRENDIZAJE RADIOFONICO

Como se menciona al principio del Proyecto, éste pretende la creación de Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR, tomando como base la experiencia de los Grupos de Aprendizaje Radiofónico, de David Crowley, Alan Etherington y Ross Kidd (41) puestos en práctica con éxito en el continente africano.

(40) Ibid., pp. 44-45.

(41) CROWLEY, David, ETHERINGTON, Alan y KIDD, Ross. Manual de Aprendizaje Radiofónico, edit. Andina, Quito, marzo de 1.981, 275 pp.

Lógicamente el modelo de Grupos de Aprendizaje ha tenido que ser adaptado a la realidad nuestra en las comunidades marginales de Cali, pero en términos generales ha resultado un valioso modelo metodológico para los propósitos del Proyecto CAR.

Las campañas adelantadas con éxito en Africa por medio de Grupos de Aprendizaje Radiofónico son:

- _ "Popularización del Plan Nacional de Desarrollo en Botswana y Tanzania.
- _ Explicaciones acerca de las elecciones en Tanzania.
- _ Salud e Higiene en Tanzania" (42).

En el caso de la ciudad de Cali, las CAR pueden ser implementadas en los proyectos gestados desde los entes gubernamentales (vg. ICBF) con participación directa de la comunidad, o en proyectos gestados desde esa misma comunidad.

Las características básicas para considerar en el trabajo con los Grupos de Aprendizaje son las siguientes:

(42) Ibid., p. 36.

_ Un tema de interés comunitario y que involucre un gran número de personas, voluntarias todas ellas, organizadas en grupos de 5 a 20 personas cada uno.

_ Cada grupo tiene un líder adiestrado, que conduce al grupo cuando escucha la transmisión radial de la campaña y cuando estudia el material impreso de apoyo a la misma.

_ La transmisión radial, al igual que los materiales, cubren una limitada cantidad de información.

_ Los grupos se reúnen periódicamente durante un periodo de alrededor de cinco semanas (este límite puede variar de acuerdo a las características de cada campaña).

_ En cada reunión los Grupos discuten, comentan y hacen preguntas respecto a lo que han estudiado. Todo ello se envía al Comité de Coordinación Central por medio de un formulario de información, que será analizado por el representante del ente institucional a cargo y utilizado para orientar planes de acción y políticas de gobierno.

_ Los Grupos pueden decidir realizar alguna tarea de acción adecuada para sus necesidades.

_ A través de la radio se contesta una muestra importante de las preguntas recibidas.

_ Una campaña de este tipo permite que una cantidad limitada de importante información llegue con poco costo y de manera efectiva a un número muy grande de personas a la vez.

_ El método puede utilizarse con el fin de hacer consultas entre las comunidades; también puede utilizarse para inducir (sic) a que se realice alguna acción.

Las campañas con estos Grupos como puede inferirse, requieren el empleo de una estación de radio donde se pueda ubicar un espacio de transmisión de mensajes e igualmente para hacer una retroalimentación de los mismos.

Este recurso técnico resulta sumamente difícil conseguirlo en este momento por cuanto el Proyecto pretende ser sólo un experimento (piloto), además no existen antecedentes de este tipo de trabajo en nuestro medio, por lo cual los propietarios de las emisoras no arriesgarían un tiempo y un espacio tan "valiosos" desde el punto de vista comercial.

Para "reemplazar" la emisora, como recurso técnico, se ha empleado el sistema de "Cassette-Foro", que lógicamente requirió un tratamiento especial en este caso concreto.

2.10 CASSETTES FOROS

Es conveniente en este momento definir qué es un "Cassette-Foro" o, como lo llaman otros, "Foro-Cassette".

Al respecto Josefina Vilar (43) dice que es una "técnica de comunicación participativa... como su nombre lo indica, es una comunicación a través de los medios y no exclusivamente interpersonal. Se inscribe en el ámbito de la organización para el

(43) VILAR, Josefina. op. cit. p. 14.

trabajo, organización política, etc.

La técnica consiste en instalar un centro coordinador que elabora cintas magnetofónicas en su versión más barata: los cassettes.

El centro envía un mensaje a través de varios cassettes a las comunidades. El mensaje consiste en una síntesis de los problemas que las comunidades están discutiendo con la información sobre las particularidades de cada comunidad desconocidas por sus vecinos. Las comunidades reciben el cassette lo escuchan, discuten al respecto en otro cassette; responden enviando sus opiniones, resoluciones o nuevos planteamientos al respecto. El centro recibe todas las respuestas, las organiza y sintetiza y vuelve a enviar un nuevo mensaje a las comunidades, que a su vez es atendido y respondido para que el centro vuelva a organizar la información y enviar un nuevo mensaje.

En cuanto a los recursos, diremos que se necesitan un número de grabadoras equivalentes al número de comunidades que estén incluidas en el proyecto, unas cuantas cintas, un mensajero que recorra periódicamente las comunidades y un centro emisor sin ningún requisito especial de producción.

El cassette es un sustituto de los libros o de los documentos escritos, por lo que es preponderantemente valioso para las personas analfabetas.

El éxito o fracaso de estas experiencias no radica en la calidad de las técnicas en sí, sino en condiciones estructurales más profundas, es decir, en razones de tipo económico-político.

La falta de participación de las comunidades en estos procesos pueden tener motivos tales como la desconfianza hacia formas demasiado alejadas de sus procedimientos tradicionales de comunicación" (44).

Las variaciones fundamentales que se proponen a la técnica del "Cassette-Foro" consisten en que el mensaje de retorno de los grupos de trabajo CAR, se hace a través de formularios preparados para tal fin, además la información contenida en los cassettes es reforzada con información escrita en folletos o cartillas, dependiendo de la necesidad del trabajo en cuestión.

2.10.1 El "Agente de Cambio" y el "Cliente"

Para efectos de un manejo práctico sobre los "foros", J. Eschenbach (45) aporta otros elementos para ser tenidos en cuenta en el trabajo de campo.

Empieza hablando de un "agente de cambio" y un "cliente", que son la persona que organiza los foros, el primero (a quien va dirigido el adiestramiento); y el participante que tiene que cambiar su forma de vida, el segundo.

Eschenbach habla también de "Diez mandamientos del agente de cambio", que servirán para evitar cometer la serie de errores tradicionales en el trabajo con las comunidades, estos son:

(44) Ibid.

(45) ESCHENBACH, J. Radiodifusión para la Innovación, CIESPAL, edit., Epoca, Quito, Colección Intiyán, 210 pp.



1. "las propuestas y los procedimientos de desarrollo deben ser mutuamente consistentes.
2. Los agentes de desarrollo deben tener un conocimiento cabal de los valores y características principales de la cultura de la comunidad de su cliente.
3. Para el desarrollo se debe tener en cuenta a toda la comunidad.
4. Las metas de desarrollo deben ser tales que tengan un valor positivo para todos los miembros de la comunidad. Deben ser algo que es deseado por el agente cuanto por ellos mismos.
5. La comunidad debe ser un participante activo en el proceso de desarrollo.
6. Los agentes deben empezar el proceso con lo que la comunidad disponga, en materia de líderes, material y organización.
7. Los procedimientos de desarrollo deben tener sentido para la comunidad, en cada paso que sea dado.
8. El agente debe ganarse el respeto, como persona, por parte de los miembros de la comunidad.
9. El agente debe evitar volverse indispensable dentro del proceso de desarrollo.
10. Cuando existan varios agentes haciendo el mismo trabajo, es esencial que exista una buena comunicación entre ellos y sus agencias" (46).

(46) Ibid., p. 113.

2.10.2 El "Feedback"

Otro concepto que trabaja Eschenbach en su obra es el "Feedback", o comunicación de retorno.

"La idea de comunicación de retorno se aclara al estudiar las condiciones de cambio de acuerdo a Hartmut Albrecht: tanto el cliente como el agente de cambio tienen su propia interpretación del desarrollo. Entre ambos participantes hay un cambio dinámico; y ambos tienen la capacidad de evaluar su situación.

El problema es lograr que el cliente se mueva desde su punto de equilibrio, el cual tiene que estabilizarse.

Este es un movimiento que no se realiza paso a paso, ni tampoco cada paso es originado por partes de la información; el movimiento es en realidad un movimiento en el cual se tomen decisiones en las que el cliente tiene una opción y muchas preguntas que deben ser contestadas.

El cliente actúa como persona que se moviliza en una esfera de muchas relaciones y valores. El cambio es un proceso dinámico de interacción: preguntas, respuestas, réplicas, reinformación, reaseguración, discusión y finalmente, decisión y acción. Pero antes que el cliente cambie, solicita información de retorno del agente de cambio, una y otra vez. El agente de cambio, a la vez, solicita comunicación de retorno de parte del cliente, antes de que siente estar preparado para convertirse en el asistente técnico de su cliente, en este proceso de cambio" (47).

(47) Ibid., p. 115.

2.10.3 Entrenamiento en Comunicaciones

"Existen clientes y agentes de desarrollo. Muy pocas veces todos los clientes pueden ser entrenados; en la mayoría de los casos, los líderes del grupo o representantes de la comunidad son los únicos que pueden ser adiestrados. Sin embargo, debe indicarse que en algunas fases del proceso de cambio, el entrenamiento es el único camino para lograr ciertos objetivos. Los clientes son adultos que están buscando mejorar sus condiciones de vida; no desean ser tratados como niños de escuela. Es por esto que deben evitarse las clases sobre temas generales. Su entrenamiento, al contrario debe estar de acuerdo a la situación que desea cambiar. A pesar de todo, se recomienda un tema general en el proceso de instrucción. El proceso de cambio entraña conflictos; en consecuencia es una ventaja hablarles de cambio como un proceso que parte del equilibrio, se enfrenta a fases de tensión y distorsión, para llegar a un nuevo equilibrio...

El agente de cambio debe recibir un entrenamiento variado. Debe ser adiestrado para que cumpla su papel en re-desarrollo.

Debe haber conciencia de su papel en conjunción con los demás agentes de cambio, él debe aprender no sólo a usarlos (esto es: la producción y distribución de cassettes, grabadoras, altoparlantes, carteles y material escrito), sino también a cooperar con las organizaciones de comunicación social, en tareas tales como la provisión de información para los productores de estos medios, cómo ayudar en el trabajo de reportaje de las actividades de producción, en las actividades de desarrollo; y cómo mejorar la recepción al igual que las condiciones de comunicación de sus clientes.

Después de una transmisión y luego de recibir material impreso de los medios de comunicación, los programas y el material escrito deben ser criticados, y los grupos de oyentes y foros radiales deben ser organizados" (48).

2.11 COMUNICACION Y LIDERAZGO

Adolfo Herrera (49) propone un modo de abordar la relación Comunicación-Liderazgo, basado en la necesidad de abandonar los modelos autoritarios de líder, hasta ahora predominantes en las conductas personales y sociales, y asumir la invención democrática como una tendencia enriquecedora para las comunidades presentes y futuras.

"La comunicación es un proceso participativo con una estructura tridimensional: su realidad unidimensional, la relación del yo consigo mismo. La bidimensionalidad, conformada por la relación del yo con los demás, y, la tridimensionalidad, la relación del yo, los demás, el otro, y en contexto mediato e inmediato en donde interactúan, el conjunto social...

Esto ayuda a comprender que la relación democracia-comunicación-participación es un solo proceso condicionado por la premisa de que todo individuo, por el solo hecho de su calidad como persona humana y sin consideración a sus cualidades, rangos, status, patrimonios, prestigios, debe participar en sus asuntos, en los de la comunidad, de su familia, en los problemas que le afecten, en las decisiones en las cuales esté involucrado, voluntaria o involuntariamente, y en el diseño de su propio futuro" (50).

(48) Ibid., pp. 120-122.

(49) HERRERA, Adolfo. Comunicación-Liderazgo, en CHASQUI, No. 24, octubre de 1.987, pp. 56-57.

(50) Ibid., p. 56.

2.11.1 El Líder Democrático

"En oportunidades el ejercicio del liderazgo autoritario podría estar justificado, como en el caso de aquel conjunto de operarios a quienes hay que ordenarles que "ese cable azul debe ir conectado con el otro amarillo, por razones técnicas y de seguridad", pero es imposible desconocer que las sociedades democráticas están obligadas a interesarse por estudiar y practicar la participación como la invención democrática por excelencia del futuro...

(Cuando se pretende implementar teorías sin percatarse de la realidad) Corremos el riesgo de colocarnos a un lado del aporte más novedoso de las modernas sociedades democráticas: la incorporación de los procesos de comunicación e información y de acceso y participación a los diversos niveles del ejercicio de las decisiones.

Por supuesto que para ello es indispensable la formación de un nuevo liderazgo de verdad, no un viejo liderazgo con ropas nuevas, sino líderes capaces de crear un clima y una atmósfera democrática y permisiva para el ejercicio de libertades, donde podamos demostrarnos a nosotros mismos que nuestras propias convergencias y divergencias con los hombres y las cosas podemos aceptarlas, cambiarlas y que es necesario comenzar por cada uno de nosotros. No es ético pretender cambiar a los demás sin hacerlo nosotros mismos.

No es posible pretender ser un buen comunicador hacia afuera y resistirnos hacia adentro. La educación, entendida desde el punto de vista, está destinada a crear una experiencia de comunidad dedicada a estimular y apoyar el cambio de conducta y el aprendizaje a través de una comunicación abierta y libre, de confrontación y aceptación, de divergencias y convergencias, de respeto y de confianza..." (51).

(51) Ibid., p. 57.

2.11.2 Liderazgo

"El líder democrático puede promover una filosofía en su actuación basada en cuatro principios:

- a) Promueve la democracia de hechos, no de palabras.
- b) Facilita un ambiente cordial, respetuoso, tolerante y democrático.
- c) Desarrolla la horizontalidad de la comunicación.
- d) Impulsa las comunicaciones abiertas.

Puede tener entre otras, las siguientes aptitudes:

- _ Capacidad de planificación y organización, sabe dirigirse hacia un propósito específico y una audiencia específica.
- _ Puede anticipar las dificultades del proceso.
- _ Es claro y preciso.
- _ Es apropiado, discreto y ajustado a las circunstancias del contexto.
- _ Debe querer escuchar el mensaje y poder descifrarlo (pensar, escuchar, leer).
- _ Establece un marco de referencia común.
- _ Usa signos y símbolos comprensibles.

- _ Ser congruente consigo mismo.
- _ Buena actitud hacia sí mismo: no sobre-estimarse no sub-estimarse.
- _ Buena actitud hacia el receptor y la audiencia: no sub-estimar ni sobre-estimar.
- _ Saber delegar responsabilidades.
- _ Escucha las opiniones de los demás y permite que sus subordinados participen en la toma de decisiones, aceptando sus iniciativas convenientes y el trazado de metas y objetivos.
- _ Cuida la calidad del trabajo.
- _ Sabe aprender de toda inter-relación, ya sea amistosa o conflictiva.
- _ De la peor situación sabe sacar provecho.
- _ Actitud abierta hacia el contenido del mensaje. Tolerancia con la diferencia como natural y positiva, y con el conflicto como un factor manejable y aprovechable en términos de experiencia.
- _ Capacidad de empatía.
- _ Uso del feed-back cuando se considere necesario y con el respeto debido, especialmente cuando estamos conscientes del riesgo de ser mal interpretados y tenemos la necesidad de comprobar la efectividad de la comunicación" (52).

(52) Ibid., p. 57.

CAPITULO 3

DESCRIPCION DE LA EXPERIENCIA CON LAS CAR

3.1 ORGANIZACION

La Organización de las CAR ha sido tal vez el proceso más dispendioso pues desde un principio se pensó trabajar con Agrupaciones Juveniles, aún teniendo en cuenta los problemas que se producen a raíz de la excesiva dinámica de estos Grupos.

Antes de llegar al Grupo definitivo, hubo oportunidad de hacer dos intentos con igual número de Agrupaciones en sectores y en condiciones distintas.

El primero de ellos fue en la Comuna 13 con 15 Grupos Juveniles detectados por el ICBF. Estos representaban en realidad una gran riqueza cultural (Grupos de Teatro, Danzas, Biblioteca, Servicio Social) y estaban estratégicamente ubicados en la Comuna (barrios: Diamante, Poblado I y II, Daniel Guillard, Charco Azul, Cinta Lleras, Villablanca, Vergel).

El problema por el cual no se pudo iniciar el trabajo con estos jóvenes se remitía a la rivalidad existente entre Grupos (no detectada sino hasta el momento de convocarlos) y las tremendas distancias (geográficas) entre algunos de estos barrios.

En este proceso se invirtió todo el mes de marzo de 1.991 antes de iniciar la búsqueda de una nueva Organización Juvenil.

La segunda oportunidad se presentó en la Comuna 20 con la Organización Scout "barras blancas", también atendida por el ICBF, con los cuales se inició un estudio de factibilidad por espacio de 6 semanas.

Aquí el principal escollo estaba representado por la excesiva disciplina (cuasi militar) a la que estaban sometidos estos jóvenes, lo que en un principio se consideraba una ventaja, pero que finalmente impedía la libertad de pensamiento y acción que caracteriza el trabajo en las CAR.

Una vez terminada la experiencia con las "barras blancas", se conocieron noticias de un movimiento juvenil que empezaba a gestarse en esta misma Comuna y que más tarde se constituiría en la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20".

El primer contacto formal con la "Asociación" se verifica en reunión preparatoria del "I Encuentro De Grupos Juveniles de la Comuna 20". Esta reunión se realiza la primera semana del mes de junio de 1.991.

En esta oportunidad se presenta el Proyecto CAR a los delegados de los Grupos Juveniles asistentes; posteriormente se sigue participando de las reuniones que hacen semanalmente estos delegados.

Estas reuniones semanales son aprovechadas para conocer a los delegados, la actividad realizada por cada uno de los Grupos representados y, de manera individual, se hace referencia al Proyecto y su posible puesta en práctica con la participación de ellos.

Para ganar la confianza de estos jóvenes, se hace buen uso del nombre del ICBF en calidad de Practicante de esta Institución.

Así pasan casi dos meses preparando el "Encuentro" que le daría vida a la "Asociación" y es así como los días 3 y 4 de agosto se lleva a cabo dicho evento con la participación de aproximadamente mil jóvenes, integrantes de Grupos de la Comuna 20 e invitados de otras Comunas de la ciudad.



Previamente dentro del temario del "Encuentro" ya se había aceptado, por parte de los jóvenes, presentar de una manera formal el Proyecto.

El día 4 de agosto se pone en consideración el Proyecto a los representantes de más de 15 Grupos, los cuales estuvieron de acuerdo en participar.

En esta misma fecha se acuerda el día, el lugar y la hora para la realización de los "Foros". El día sería el sábado; la hora, 4 de la tarde y el lugar, "Auditorio" del Centro de Salud de Siloé en la misma Comuna 20.

Para organizar los "Foros" se convino en que fueran dos representantes o delegados que conformarían las 15 CAR con cada uno de los Grupos. De esta manera se ejecuta, pues, la etapa de Inducción.

El primer "Foro" se realiza la tercera semana de agosto, a la hora, en el sitio y el día fijados, pero desde ese mismo momento se inicia la deserción de los Grupos.

Asisten entonces 9 representantes con los cuales se inicia la segunda etapa, o sea el Adiestramiento, se les explica qué es un "Cassette-Foro" y cómo funciona, basando esta explicación en materiales impresos previamente repartidos.

En este primer "Foro" se sugiere a los jóvenes que las temáticas a desarrollar sean propuestas por ellos mismos y que sirvan de apoyo a la naciente "Asociación".

Al segundo "Foro", citado para el siguiente sábado, asisten solamente cuatro delegados con los cuales no se puede desarrollar el tema programado, se averiguan las causas por las cuales los delegados no asisten y se constata que muchos de ellos trabajan los días sábados y que otros no se presentan porque sus Grupos se han retirado en bloque de la "Asociación".

Se concluye entonces que los factores externos e internos que afectan a la "Asociación" obviamente afectan también a las incipientes CAR.

Factores Externos

Como factores externos se puede hacer referencia a la "lucha" por el protagonismo en el Proceso de Organización Juvenil librado por las instituciones del Gobierno y las No Gubernamentales.

Las Gubernamentales estaban encabezadas por la Secretaría de Programas Especiales de la alcaldía, a quien correspondía poner en marcha el Programa de las "Casas de la Juventud" procedente de la Consejería de la Presidencia

de la República. Para la Comuna 20 estaba programada una de esas "Casas", de ahí el interés en Organizar los Grupos Juveniles de esta Comuna.

Otras instituciones Gubernamentales eran Visecali y el SENA cada una con su propia orientación y propósitos.

Además de estas estaba también UNICEF, que aunque es un Organismo Internacional, en este momento estaba trabajando conjuntamente con Programas Especiales.

Los Entes No Gubernamentales (ONG) estaban representados en este caso por COLJUVENTUD, la Asociación de Líderes Deportivos de Cali, y con una participación menor, el Plan Internacional de Padrinos.

Estas instituciones, especialmente COLJUVENTUD, abogaban por la no intervención de una manera tan directa de los Entes Gubernamentales en el proceso Juvenil, y para lograr su propósito tenían entre los Grupos y como delegados a varios de los más importantes líderes de la Comuna, formados en el Comité Operativo de Grupos Juveniles de Cali, que cuenta con la asesoría de COLJUVENTUD.

Esta lucha que tenía realmente un carácter ideológico fue creando un ambiente de confusión entre los Grupos

participantes y muchos de ellos optaron por retirarse.

También se fueron retirando las instituciones hasta quedar sólo Programas Especiales y COLJUVENTUD. Finalmente sólo quedó Programas Especiales quien, hasta el momento en que terminó la experiencia de las CAR, aún permanecía en el proceso de Organización Juvenil en la Comuna 20.

El ICBF, que no participó en esta confrontación, sólo entró en contacto formal con los jóvenes de la "Asociación" al final del proceso de las CAR, prometiendo un apoyo de tipo logístico a los Grupos Juveniles organizados.

Factores Internos

Como factores internos que afectaron a la naciente "Asociación", estaban las diferencias de todo tipo entre los Grupos Juveniles participantes.

La heterogeneidad era sorprendente pues estaban participando líderes deportivos, Grupos de Teatro, Música, Danzas, jóvenes de Iglesias Protestantes, Cristianos de Base, Pastoral Juvenil, jóvenes de la JUCO, entre otros.

Este panorama que aunque era ideal por la diversidad de Grupos, fue un tropiezo pues la "Asociación" estaba muy

inmadura para hacer convivir a jóvenes tan disímiles, especialmente cuando los líderes juveniles con alguna formación política empezaron a dominar ideológicamente al resto de Grupos.

Este dominio no era expreso, pero el lenguaje manejado por dichos líderes y las constantes alusiones, que se hacían en forma más o menos velada, especialmente en contra de los Grupos religiosos motivó el retiro de estos últimos y con ellos de algunos más que alegaban como motivo de su marginamiento el "desorden" y la "anarquía" imperantes en esta "Asociación de Grupos Juveniles".

Lastimosamente para el Proyecto CAR, dentro de estos Grupos que se retiraron, se hallaban varios que habían confirmado en el Encuentro del 4 de agosto su participación como CAR.

Otro inconveniente que se produce simultáneamente es que los "Foros", programados semanalmente, no podrían hacerse con esa periodicidad, la razón era que las reuniones de la "Asociación" también eran semanales, por tanto un día se plantearía el tema para ser discutido y analizado; en esta misma semana tendría que llevarse a cabo el proceso de edición y la siguiente semana se presentaría el cassette

editado con las impresiones de todos los delegados de Grupo; esto trajo como consecuencia que los "Foros" tuvieran que realizarse necesariamente cada 15 días, lo que lógicamente disminuiría la cantidad de foros presupuestados.

3.2 LOS TEMAS DE LOS "FOROS"

Como ya se había convenido, los mismos jóvenes dirían cuáles serían los temas a tratar, pero su escasa experiencia de trabajo en Grupo y sus serias deficiencias de Comunicación detectadas en sus propias reuniones, motivaron a que se les propusieran tres temas específicos para ser desarrollados en las CAR.

No era de extrañar que jóvenes que venían reuniéndose por espacio de seis meses o más, aún se trataran de "este man" o "esta pelada" porque sencillamente desconocían el nombre de la persona a la cual hacían referencia.

Los temas propuestos fueron: La Comunicación, La Participación y El Liderazgo. Estos temas fueron aceptados por unanimidad y se procedió entonces a seleccionar los materiales pertinentes para el proceso de fotocopiado y entrega a cada uno de los delegados.

3.3 LA CAR BASE

La serie de retiros de los Grupos pertenecientes a la "Asociación" afectó la constitución definitiva de las CAR, pues de 26 Grupos Juveniles que iniciaron esta "Asociación", se retiraron, en menos de un mes, 10 Grupos, dentro de los cuales habian varios comprometidos con el Proyecto.

En definitiva quedaron 5 Grupos Juveniles participando con el Proyecto CAR y permanecieron fieles al trabajo hasta el final de la experiencia.

3.4 LOS "FOROS"

Como ya se había dicho, 5 fueron en definitiva los Grupos que siguieron participando en el trabajo de los "Foros", estos son: "Esperanza del Mañana", de Belén parte alta; "Actuar Sin Fronteras", de Brisas de Mayo; "Belén 200", de Belén; "Juventud Adelante" de Lleras y "Biblioteca de Lleras".

La experiencia, después de consolidar los Grupos participantes, se inicia la segunda semana del mes de agosto, acordándose con los delegados hacer los "Foros" cada 15 días, 45 minutos antes de empezar las reuniones de la "Asociación" los días jueves.

En un principio no es fácil la participación de los jóvenes, actitud comprensible teniendo en cuenta que es algo novedoso para ellos, pero después que escuchan sus propias voces, expresando su sentir, se produce una mejor disposición al trabajo.

El primer foro realmente fue una introducción al trabajo de CAR. Consistió en un pregrabado con el siguiente mensaje: "Por el desarrollo de nuestra comunidad, bienvenidos a las Células de Aprendizaje Radiofónico, el espacio para la dinámica grupal; con el lema que impulsa a la acción: Escucha-Discute-Actúa". Esto a modo de presentación que se mantuvo posteriormente en todos los foros.

El tema de este primer foro fue la introducción a la Comunicación, a partir de allí, los delegados basándose en las conclusiones de sus propios compañeros de Grupo, hicieron los primeros aportes para elaborar el segundo "Foro".

Los foros sucesivos, a partir del segundo, partían entonces de las conclusiones que se traían de los Grupos (CAR) participantes y se complementaban con el material correspondiente a ese día y cuyas fotocopias ya habían sido repartidas entre los delegados.

Modelo de CAR

Este es uno de los "Foros" realizados con la participación de cuatro de los Grupos pertenecientes a la "Asociación".

El tema, propuesto en el "Foro" anterior, era la Comunicación Dominadora frente a la Comunicación Democrática.

PRESENTACION (pregrabado): "Por el desarrollo de nuestra comunidad, bienvenidos a las Células de Aprendizaje Radiofónico. El espacio para la dinámica grupal; con el lema que impulsa a la acción: Escucha-Discute-Actúa".

SALUDO DE PRESENTACION (de uno de los integrantes de la CAR piloto): Mi nombre es Juan Carlos García, coordinador del Grupo cultural "Actuar Sin Fronteras", quiero darles un cordial saludo a los compañeros de los "Foros Radiales" por el ICBF, y al mismo tiempo invitarlos a que asistan a la "Asociación" y que asistan a los foros que es algo muy importante, no sólo para la "Asociación" sino para todos los Grupos.

MODERADOR: Compañeros de los Grupos participantes en los foros, es un placer estar nuevamente con ustedes.

En esta ocasión retomaremos el tema anteriormente propuesto, el tema de la "Comunicación Dominadora" y la "Comunicación Democrática" y el cómo se esta desarrollando en nuestros Grupos esta Comunicación.

Para el día de hoy tenemos a los representantes de los Grupos participantes en esta actividad de "Foros". Iniciamos con el concepto de Juan Carlos García del Grupo "Actuar Sin Fronteras".

JUAN CARLOS GARCIA: El Grupo se esta reestructurando nuevamente y, pues ahora es tremendo que se de una Comunicación.

En el Grupo si hay Democracia, para todo, y en la Comunicación es lo más viable que haya Democracia en el Grupo. Y si la hay, puesto que nadie se toma la vocería, todos participan, todos aportan ideas y, a pesar de que yo soy el coordinador del Grupo, ninguno de nosotros nos tomamos la palabra y nos sentamos en ella, sino que le damos participación a todos, porque realmente es democrático, para todo.

MODERADOR: De todas maneras, de acuerdo a los conceptos escuchados en el foro anterior, se pueden dar algunas pautas para mejorar esa Comunicación en tu Grupo?

JUAN CARLOS GARCIA: Bastante, como te digo el Grupo esta empezando nuevamente porque habíamos tenido un receso, entonces es importantísimo escuchar y que de pronto los compañeros de mi Grupo asistan también a los "Foros" para que se pueda ampliar la Comunicación.

MODERADOR: Muchas Gracias! Juan Carlos.

CORTINA MUSICAL

MODERADOR: Ahora estamos en compañía de Gilberto del Grupo "Juventud Adelante", uno de los Grupos que está participando en este proceso de "Foros". Vamos a pedirle a él que nos de el concepto de su Grupo acerca del tema que estamos tratando y cómo funciona para ellos la Comunicación.

GILBERTO CARDONA (coordinador del Grupo "Juventud Adelante"): Gracias Antonio. Para nosotros a pesar de que soy el coordinador del Grupo, si tenemos ciertos inconvenientes de trabajo en conjunto, pero no falta la comunicación; se vienen haciendo unos trabajos de preparación para el Grupo, lo cual nosotros hemos podido organizar y trabajar en conjunto para que todos llevemos una vocería, que no sea el coordinador solo quien haga el trabajo, sino que cada uno tome su parte en el mismo.

Para el trabajo en los "Foros" con los talleres que hemos elaborado, los documentos que se nos han entregado, eso se ha trabajado en conjunto, o sea, no habido una mayoritaria

participación pero más sin embargo hay mucha gente que le esta trabajando.

CORTINA MUSICAL

ANYELO GUEVARA (coordinador del Grupo "Belén 2000"):
Mi nombre es Anyelo Guevara. Creo que la Comunicación en el Grupo es democrática ya que todos participan y cuando hay problemas cada uno dice lo que pasa en el Grupo, entonces yo creo que sí hay democracia.

MODERADOR: Cuántas personas normalmente dirigen una reunión en tu Grupo?

A. G: Casi siempre van 20 personas, pero el Grupo es de 30 a 35 personas.

MODERADOR: Pero digo a nivel de dirección, de animación, de organización de una reunión, todos realmente aportan igual cantidad de participación?

A. G: No todos. No todos aportan porque apenas están ingresando al Grupo y no tienen la confianza pero se les va dando.

Nosotros preguntamos qué piensan, qué opinan de lo que nosotros estamos planteando.

MODERADOR: Crees que ustedes como Grupo podrían hacer un aporte, de acuerdo a su experiencia, a la Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20?

A. G: Si, yo creo que nosotros podemos aportar algo.

MODERADOR: En el campo de la Comunicación?

A. G: Si, hay cosas que nosotros no sabemos y los otros Grupos saben y nos lo pueden enseñar; como lo que nosotros sabemos se lo podemos enseñar.

MODERADOR: Entonces esa sería la función que cumplirían estos foros o cómo ves esa posibilidad.

A. G: Si, yo creo que en cuestión de "Foros" nosotros tenemos más que enseñar a los otros Grupos, por lo que nosotros lo estamos viviendo y los estamos aprendiendo a realizar.

MODERADOR: Igualmente los otros Grupos estarían aportando algo al nuestro?

A. G: Claro, nos estarían aportando algo que a nosotros nos haga falta y que nos sirva para aprender de sus experiencias.

CORTINA MUSICAL

MODERADOR: Ahora, y para matizar, invitamos a una voz muy agradable, una voz femenina, representante también de uno de los Grupos participantes, es la voz de María Isabel Garcá. Bienvenida María Isabel.

MARIA ISABEL GARCIA (coordinadora del Grupo "Esperanza del Mañana"): Mi nombre es María Isabel García, representante del Grupo "Esperanza del Mañana".

MODERADOR: Bueno María Isabel, de acuerdo a la experiencia que has tenido en tu Grupo y también de acuerdo a lo que hemos discutido sobre Comunicación Democrática, cómo ves esa situación en tu Grupo?

M. I. G: La comunicación en el Grupo es Democrática. La mayoría de ellos puede opinar, si están o no de acuerdo con las cosas que se plantean en ese momento, las ideas que se dan y si todos están de acuerdo pues trabajamos en función de Grupo.

Claro que existen algunos que pasan como neutros, que a pesar de que son muy pocos, deberían de participar más, decir cualquier cosa de lo que ellos piensen, gústenle o no les guste cualquier actividad que se vaya a realizar.

MODERADOR: Cómo se manifiesta esa falta de participación de los integrantes de tu Grupo?

M. I. G.: Unicamente dicen que no, se quedan callados y no dan contestación a nadie y uno les pregunta y dicen que no opinan o que pasan neutros.

MODERADOR: Cuáles consideras que sean las causas que ocasionan estas situaciones?

M. I. G.: Tal vez falta de confianza, que de pronto son personas tímidas o que en realidad no le ven sentido estar en el Grupo, porque desde que a uno no le interese el Grupo en ese sentido de actividades pues no opina, ni bueno ni malo, no más estar allí por estar. Claro que cuando uno se integra a un Grupo, uno va por algo, se busca un objetivo.

MODERADOR: Y cuál es la actitud que asumen los coordinadores frente a estas personas?

M. I. G.: Preguntarles qué opinan, si están de acuerdo o no, preguntarles si les gusta o no lo que se vaya a hacer, pero mas sin embargo ellos se quedan callados y, pues, el coordinador tiene que dejarlos ahí porque no se puede obligar a una persona a que opine en el momento en que uno quiera.

MODERADOR: No han intentado ustedes algunos mecanismos para integrar a la gente, para darles la confianza que dices que les falta y algo así que motive la participación, la Comunicación de todos por igual?

M. I. G.: Se hacen dinámicas y se habla con todos como si se estuviera hablando con un hermano, se trata de llevar esa confianza así, pero ya en cuestión de dar una opinión sobre algo, se quedan callados y uno como coordinador no sabe qué otra cosa puede hacer fuera de darles confianza para que se sientan seguros. Si las dinámicas no les sirven a ellos para integrarse en el Grupo, qué otras formas podría uno buscar para que ellos opinen sobre algo.

Claro que hay gente que apenas está empezando y ya cogen confianza y empiezan a opinar, pero hay otros que van para un año con el Grupo y no participan.

CORTINA MUSICAL

MODERADOR: Muy bien, estas han sido las conclusiones del foro anterior.

Ahora, para el presente foro traemos un tema de vital importancia para todos nosotros, y que esta muy en boga en la actualidad, este tema es el Liderazgo.

Es importante para ustedes señores coordinadores, pero también de mucha importancia para todos nosotros ya que tendremos la oportunidad de visualizar realmente cómo debe ser un líder moderno, un líder que se ajuste a los requerimientos de un Grupo de trabajo dinámico, actualizado, acorde a las circunstancias de nuestro tiempo.

Vamos a enumerar las características de lo que debe ser un líder democrático para estar a tono con el tema anterior de la Comunicación Democrática.

El líder Democrático puede promover una filosofía en su actuación basada en cuatro principios:

1. Promueve la Democracia de hechos no de palabras.
2. Facilita un ambiente cordial, respetuoso, tolerante y Democrático.
3. Desarrolla la horizontalidad de la Comunicación.
4. Impulsa las comunicaciones abiertas.

Estos son pues las cuatro características básicas de un líder democrático, pero igualmente ustedes en el material que estarán discutiendo seguidamente, encontrarán una serie de actitudes que complementan dichas características y que muy posiblemente, así lo esperamos todos, pueden ayudarles mucho en el trabajo que están iniciando y que a partir de estas discusiones, de esta actividad en los "Foros", será mucho más productiva para la Asociación, para sus Grupos y para cada uno de ustedes.

CAPITULO 4

EVALUACION DEL PROYECTO CAR

4.1 EVALUACION DE IMPACTO

Para evaluar el Proyecto CAR, se tuvieron en cuenta los tipos básicos de evaluación de Lumsdaine (1). De esta clasificación se escogió la **Evaluación de Impacto**, teniendo en cuenta la orientación del Proyecto.

En la Evaluación de Impacto puede hablarse de efectos inmediatos y medibles sobre los beneficiarios del Proyecto o Programa, y de impactos o efectos mayores a más largo plazo, que por supuesto son más difíciles de establecer.

En el caso concreto de este Proyecto, lo que se esperaba medir eran los efectos mediatos, ya que se trataba de un "piloto".

(1) Evaluación. Problemas y Políticas, en Curso de Especialización sobre Proyectos de Comunicación: Investigación y Planificación, ed. CIESPAL, Quito, octubre 13 - noviembre 14 de 1.986.

Efectos a más largo plazo exigirán el seguimiento del proceso por lo menos durante dos años más, y así esperar unos resultados definitivos.

Los efectos esperados para este piloto sólo están sustentados con base en experiencias realizadas en países muy diferentes al nuestro (Bostwana y Tanzania), aunque con puntos de encuentro muy significativos con respecto a la comunidad escogida para el Proyecto (Grupos Juveniles de la Comuna 20).

Son similares las condiciones de relativa pobreza en ambas partes al igual que sus características de Comunidad Popular.

De todas maneras el Proyecto tuvo como planteamiento básico la comprobación de la idoneidad de los "Foros" como instrumento de Organización y Comunicación en comunidades populares y hacia allá se dirigió esta evaluación.

Como se había mencionado en el planteamiento teórico del Proyecto, la evaluación no se realizaría al final de la experiencia, sino que "por tratarse de un experimento, habría posibilidad en el transcurso del proceso de hacer los ajustes y las correcciones necesarias en la medida en que los integrantes de las CAR se manifestaran con respecto a la mecánica de trabajo seguida, a la calidad y

cantidad de los mensajes, a los problemas de comprensión de los mismos mensajes, así como también al soporte técnico (cassette y grabadora)". La evaluación del "piloto" sería permanente, de principio a fin.

De hecho, durante el proceso se hicieron algunas correcciones, con lo cual se está justificando también el carácter de Investigación Participativa que ha tenido el Proyecto CAR.

4.1.1 Contexto de la Evaluación

El contexto de la evaluación es el mismo de la población destinataria definitiva del Proyecto, "La Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20".

Las influencias de cada uno de los Grupos que conformaron la "Asociación", como como de los grupos externos (Instituciones Gubernamentales y Organismos No Gubernamentales) provocaron que en determinados instantes del proceso, el Proyecto se hubiera detenido o desfasado de su cronograma original.

El marginamiento de algunos Grupos también representó un serio tropiezo para el Proyecto. De ahí la importancia de contextualizarlo con el proceso de formación de la mencionada "Asociación".

Una vez definido el contexto, la evaluación prosiguió con un esquema de Reynolds (2) que separa tres fases en el proceso evaluativo:

- _ Especificación del tema de la Evaluación (qué),
- _ Formulación de procedimientos de Evaluación (cómo) y
- _ Ejecución de la Evaluación.

4.1.2 Especificación del Tema de la Evaluación

En esta parte Reynolds postula lo que ha de determinarse:

- _ **Qué** ha de evaluarse
- _ **Quién** va a utilizar la información de la evaluación
- _ **Por qué** se hace la evaluación
- _ **Cuándo** se realizará
- _ Si es o no **factible** hacerla.

Es conveniente recordar primero los objetivos que generalmente se pretenden alcanzar en una Investigación

(2) Ibid.

Participativa (base del Proyecto CAR), pues los objetivos de un proyecto deben ir necesariamente relacionados con los objetivos de la Evaluación.

— Que la comunidad estudiada se involucre conscientemente en el proceso de investigación, permitiendo así la apropiación de la problemática estudiada.

— Propiciar la apropiación del instrumento metodológico empleado, para que los participantes puedan multiplicar su conocimiento y emprender investigaciones en forma autónoma.

También es conveniente recordar el objetivo general del Proyecto que ha sido el de "Conformar 20 Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR (Cassette-Foro), en la Comuna 20 de Cali, como Soporte Organizativo y Comunicacional del trabajo comunitario durante el periodo marzo-noviembre de 1.991".

De acuerdo a este Objetivo General se pudo definir en primera instancia el **qué** había de evaluarse:

4.1.2.1 El qué de la Evaluación

La organización y funcionamiento de las CAR en la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20" fue

entonces el qué de ésta Evaluación.

4.1.2.2 Quién va a utilizar la información de la Evaluación

Esta Evaluación, al igual que el Proyecto en sí gozaron desde el principio de una libertad de acción que les permitió no estar sujetos a ningún tipo de lineamiento institucional, esto aún contando con el apoyo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

La información contenida en la Evaluación y en el Proyecto puede ser utilizada por cualquier persona o institución que quiera adelantar algún tipo de trabajo Comunitario, especialmente puede ser empleada por las futuras Asociaciones Comunitarias que surjan en las Comunas de la Ciudad.

4.1.2.3 Por qué se hace la Evaluación

La Evaluación se hizo necesaria porque era menester definir si las CAR ("Foros") en realidad son herramienta útil en la Organización y Comunicación de una Comunidad Popular (vg. "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20").

4.1.2.4 Cuándo se realizará la Evaluación

Como se anotaba con anterioridad, la Evaluación se venía realizando desde el principio de la experiencia, aunque había un espacio dentro del cronograma del Proyecto para un "análisis" de datos que permitiera de todas maneras una Evaluación final del "piloto".

4.1.2.5 Factibilidad de la Evaluación

La Evaluación fue posible llevarla a cabo gracias a que el Proyecto tenía desde el principio una delimitación para que fuera efectivamente operativo y evaluable.

4.1.3 Formulación de los Procedimientos de Evaluación

Los criterios para realizar la Evaluación se pudieron determinar en función de unos aspectos Cuantitativos (en el caso de las CAR, los menos importantes) y unos aspectos Cualitativos.

Lo Cuantitativo estuvo determinado por factores como: cantidad de CAR conformados, número de Grupos participantes, número de sesiones realizadas (audiciones-Foros), tiempo empleado en cada uno de los "Foros".

Lo Cualitativo (lo más trascendente), se pudo Evaluar en términos de aceptación de los grupos de la "Asociación" hacia las CAR, pertinencia e importancia del material comunicativo utilizado en las discusiones de las CAR, disposición de los Grupos participantes y de sus miembros a trabajar con los "Foros".

Lo Cuantitativo se midió en función del tiempo empleado: horas, minutos.

Lo Cualitativo se pudo realizar a través de las mismas respuestas de los participantes con respecto al material discutido y con formularios de preguntas abiertas que fueron respondidos por los líderes de los Grupos de acuerdo a la participación de sus compañeros de Grupo (CAR).

4.1.4 Ejecución de la Evaluación

La Evaluación se inició y se terminó con la participación de los jóvenes involucrados en el Proyecto.

Trabajo de Campo y Evaluación se llevaron a cabo al ritmo de la actividad (y de la inactividad) de la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20".

Estos niveles de participación son los que para muchos investigadores son inaceptables, pero que para la

Investigación Participativa se hacen necesarios.

4.2 ENCUESTA PARTICIPATIVA (Instrumento de Evaluación del Proyecto CAR)

Esta Encuesta fue realizada con la colaboración de los delegados de los Grupos de la "Asociación", participantes en el Proyecto.

La Encuesta sintetiza la manera cómo se llevó a cabo la Evaluación del Proyecto desde el mismo momento en que los jóvenes iniciaron la Experiencia.

Por tratarse de una muestra reducida, vale la pena destacar los nombres de los participantes y sus respectivos Grupos:

- _ HECTOR FABIO MARTINEZ, Grupo "Biblioteca de Lleras", barrio Lleras.
- _ ANYELO GUEVARA, Grupo "Belén 2000", barrio Belén.
- _ GILBERTO CARDONA, Grupo "Juventud Adelante", barrio Lleras.
- _ JUAN CARLOS GARCIA, Grupo "Actuar Sin Fronteras", barrio Brisas de Mayo.

— MARIA ISABEL GARCIA, Grupo "Esperanza del Mañana",
barrio Belén parte Alta.

Los resultados son los siguientes:

Organización

1. Cree usted que los "Foros" han sido un instrumento
válido para la Organización y Comunicación en su Grupo?

SI (5)

NO ()

2. Es posible que este instrumento de "Foros" pueda
utilizarse para la Organización y Comunicación de todos
los Grupos de la "Asociación"?

SI (5)

NO ()

3. Ha estado de acuerdo en que los "Foros" se realicen
los mismos días en que se efectúan las reuniones de la
"Asociación"?

SI (1)

NO (4)

4. Le gustaría que hubiera un horario exclusivo para los
"Foros" en una próxima actividad?

SI (5)

NO ()

5. Es conveniente que haya una CAR Base con delegados de cada uno de los Grupos participantes?

SI (5)

NO ()

6. El coordinador o Moderador debería también asistir a los foros de cada uno de los Grupos representados en la CAR Base?

SI (5)

NO ()

7. Qué periodicidad deben tener los "Foros" para que sean más efectivos?

a. DIARIAMENTE ()

b. CADA DOS DIAS ()

c. DOS VECES EN LA SEMANA (1)

d. UNA VEZ EN LA SEMANA (4)

e. CADA QUINCE DIAS ()

8. Los "Foros" pueden realizarse:

a. EN UN MISMO SITIO SIEMPRE ()

b. ALTERNATIVAMENTE EN LA SEDE DE CADA GRUPO (5)

c. EN CUALQUIER SITIO ()

Mecánica de Trabajo

9. La forma en que se han realizado los "Foros" ha sido:

- a. ACERTADA (4)
- b. MUY ENREDADA ()
- c. CONFUSA (1)

10. La conducción por parte del Moderador ha sido:

- a. BUENA (4)
- b. PUEDE MEJORAR (1)
- c. MALA ()

11. Cómo considera usted la inclusión de música, efectos sonoros y textos pregrabados en los "Foros"?

- a. AGRADABLE Y CONVENIENTE (5)
- b. DISTRAE A LOS OYENTES DE LOS MENSAJES ()
- c. NO DEBE LLEVAR NADA DISTINTO A LO QUE SE GRABE EN LOS MISMOS "FOROS"

12. En su opinión, cuál debe ser la extensión de cada "Foro"?

- a. MENOS DE 5 MINUTOS ()
- b. DE 10 A 15 MINUTOS (4)
- c. 30 MINUTOS (1)
- d. UNA HORA ()

Participación

13. La participación de los Grupos de la "Asociación" no fue mayor debido a:

- a. FALTA DE MOTIVACION ()
- b. DESCONFIANZA HACIA PERSONAS AJENAS A LA COMUNA (1)
- c. FALTA DE ORGANIZACION Y MADUREZ EN LA MISMA "ASOCIACION" (3)
- d. PROBLEMAS INTERNOS ENTRE LOS MISMOS GRUPOS (1)

14. Cómo ha sido la participación de los integrantes de los Grupos representados en la CAR Base?

- a. BUENA (4)
- b. REGULAR (1)
- c. MALA ()

15. Ha servido a los Grupos la realización de los "Foros" para aumentar la participación de sus integrantes?

SI (5)

NO ()

16. Es conveniente para los Grupos que en esta primera etapa de Organización de la "Asociación", instituciones como el ICBF participen o apoyen actividades como la de los "Foros"?

- a. SI (5)
- b. NO ()

Contenidos

17. Los temas tratados en los "Foros" han sido:

- a. INTERESANTES Y APROPIADOS (5)
- b. CONFUSOS E INAPROPIADOS ()
- c. MUY ELEMENTALES ()
- d. INUTILES ()

18. Los mensajes estuvieron apropiados a las necesidades Culturales, de Comunicación y Organizacionales de cada uno de los Grupos participantes?

SI (5)

NO ()

19. Los materiales discutidos en los "Foros" permitieron a los Grupos participantes hacer aportes importantes a la "Asociación"?

SI (5)

NO ()

Soporte Técnico

20. El uso de Grabadora y Cassette representó una dificultad de orden técnico para los Grupos?

SI ()

NO (5)

21. La compra de cassettes representa un gasto muy alto para su Grupo?

SI (1)

NO (4)

22. En su Grupo hay la disponibilidad de una grabadora para la realización de los "Foros"?

SI (5)

NO ()

Apropiación y Continuidad

23. Cree que usted mismo podría organizar "Foros" en su Grupo aplicando lo aprendido en esta Experiencia?

SI (4)

NO (1)

24. Estaría dispuesto con su Grupo en otra actividad de "Foros"?

SI (5)

NO ()

25. Enseñaría a otros líderes de la "Asociación" lo que usted aprendió en esta Experiencia?

SI (5)

NO ()

Las preguntas se hicieron cerradas sólo para facilitar el proceso posterior de sus respuestas, pero algunas de ellas requieren una explicación basándose, claro está, en los comentarios hechos por los delegados de los Grupos al responder la Encuesta.

En la pregunta No.3 la mayoría respondió NO pues los jóvenes preferían un horario propio para los "Foros". Si se recuerda, los mismos tuvieron en un principio un día y hora propios, pero por problemas de los delegados no pudieron continuar.

No dejaba ser molesto interrumpir los "Foros" o pararlos, a veces sin terminarlos completamente, para dar paso a la reunión de la "Asociación" a la que los jóvenes estaban comprometidos.

La respuesta a la pregunta No.4 confirma el deseo de los jóvenes por tener un horario exclusivo para los "Foros".

En la pregunta No.9 la mayoría consideró que había sido acertada la forma en que fueron realizados los "Foros", uno de los delegados sin embargo consideró que había sido confusa; esto debido a que éste último delegado llegó un poco tarde al proceso pues fue su Grupo el último en confirmar la participación en los "Foros", además de esto,

SECRET
1964

coincidentalmente era el que más faltaba a las audiciones.

Con respecto a la conducción por parte del Moderador (Agente Externo) los jóvenes opinaron en su mayoría que era buena, pero también creyeron que podría mejorar. Esto se puede explicar por la forma en que se presentaron los dos primeros foros los cuales tuvieron algunas observaciones por parte de los delegados y gracias a esto se pudieron mejorar los siguientes.

Las observaciones estaban dirigidas a la forma un poco pausada y ceremoniosa como el Moderador se dirigía a los integrantes de los Grupos.

Para los jóvenes participantes en esta experiencia, los "Foros" no debían durar más de 15 minutos; en la pregunta No.12 la mayoría respondió así, pues consideran que más tiempo resulta muy pesado. En el otro extremo, menos de 10 minutos les parecía que era poco tiempo para dejar un mensaje completo.

Las razones para que los Grupos de la "Asociación" no participaran en mayor cantidad en los "Foros", fueron diversas (pregunta No.13).

En primer lugar está la falta de Organización y Madurez en la misma "Asociación", fácilmente explicable en razón del escaso tiempo de trabajo intergrupar.

La desconfianza hacia personas ajenas a la Comuna tiene unas raíces más profundas y se pueden buscar en la tradición "guerrillera" de Siloé (Comuna 20) que ha ocasionado cierto trato despectivo por parte del resto de ciudadanía, a lo cual los habitantes de este sector responden también a su manera, negándose incluso, en un principio, a dar sus nombres a "extraños" por temor a ser señalados.

Otra de las razones la constituye los problemas internos entre los mismos Grupos, antiguos enfrentamientos entre algunos Grupos de la "Parte Alta" y la "Parte Baja" de este sector, lo que no ha permitido un ambiente pacífico que propicie una verdadera integración. Actualmente la "Asociación" está haciendo esfuerzos para lograr que se acaben dichos enfrentamientos.

Una vez terminada la experiencia los delegados de Grupo consideraban que ellos estaban en capacidad de realizar "Foros" en sus Grupos y enseñar lo aprendido a otros. Tan sólo uno de ellos creía no poder hacer lo mismo, este delegado fue el que presentó algunos problemas de comprensión en todo el proceso (pregunta No.9), pero aún así, él mismo estaría dispuesto a participar en otra experiencia similar, al igual que sus compañeros de la CAR Base.

Evaluación Permanente

Como ya se había dicho, la evaluación perseguía comprobar si las CAR ("Foros") son realmente un instrumento útil para la Organización y Comunicación en Grupos o Comunidades.

Con base en los resultados conocidos se puede pensar que las CAR si pueden llegar a ser de mucha utilidad en el proceso de Organización Grupal.

Es necesario recordar también que el tipo de evaluación escogida fue la de "Impacto" donde se evalúan los efectos inmediatos sobre los beneficiarios del Proyecto.

Desde un principio, con el primer "Foro", los delegados de los Grupos hicieron observaciones que condujeron a la corrección de algunas fallas, especialmente en lo relativo al lenguaje empleado por el Moderador que era para ellos un poco confuso.

De ahí en adelante se siguieron haciendo observaciones en cada uno de los "Foros".

En cuanto a la mecánica seguida, una vez establecido el horario de los jueves, los delegados de Grupo ya no tuvieron mayores inconvenientes en realizar los "Foros"

antes de las reuniones de la "Asociación".

A estas reuniones de delegados se trajeron siempre las conclusiones de cada Grupo. Las mismas se hicieron en diferentes días de la semana, en sus respectivas sedes y por lo general a distinta hora.

Las reuniones de Grupo (CAR), como ya se había acordado, no fueron coordinadas por el Moderador (responsable del Proyecto), sino por cada uno de los delegados (coordinadores) a la CAR Base. Por tanto, el Moderador sólo conoció las opiniones de los Grupos participantes a través de los mismos delegados.

En cuanto a los mensajes, los Grupos Juveniles participantes quedaron satisfechos por cuanto los contenidos de los "Foros" eran de su interés y agrado, y de allí pudieron sacar muchas enseñanzas beneficiosas para el proceso en el cual ellos continuaron, la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20".

Los problemas de comprensión de los mensajes, contrario a lo que se esperaba en un principio, no fueron demasiados pues los delegados eran personas con algún recorrido en el trabajo cultural comunitario y además de esto, tenían una aceptable preparación académica, superior al promedio de los Grupos. Dos de ellos habían terminado el

bachillerato, uno manejaba una biblioteca pública y los otros habían cursado hasta noveno grado.

El soporte técnico (cassette y grabadora) tampoco fue un inconveniente para el trabajo, por el contrario, eran los elementos de más fácil manejo y más familiares a ellos; además, de bajo costo, factor de mucha importancia este último teniendo en cuenta la relativa pobreza del sector donde se realizó el "piloto".

En cuanto a la cantidad de "Foros" realizados, los resultados muestran que sólo se pudieron llevar a cabo 6 foros completos y otros de carácter informal, ya que en algunas ocasiones faltaba uno o más delegados a la CAR Base. Debido a esto no se pudieron desarrollar las temáticas programadas para esos días.

Cabe anotar también que los "Foros" como tales se iniciaron a finales del mes de agosto de 1.991 y terminaron la última semana de noviembre del mismo año. Si se tiene en cuenta que las reuniones (audiciones) eran cada 15 días, en este periodo de tres meses no se podían realizar más foros.

Se propuso entonces prolongar la actividad hasta el mes de diciembre, pero la "Asociación" y todos sus miembros

declararon vacaciones hasta mediados de enero de 1.992, motivo por el cual se paró definitivamente toda actividad de "Foros" en la fecha presupuestada.

4.3 MUESTRA (Grupos Juveniles)

La muestra empleada para realizar la Encuesta estaba constituida por los cinco Delegados a la CAR Base. Como líderes y representantes, estos Delegados recogían la opinión de cada uno de sus respectivos Grupos.

Pero más que la opinión de los Delegados, es importante conocer un poco a los Grupos representados.

— La "BIBLIOTECA de LLERAS" es un grupo pequeño, compuesto por 6 personas que se desempeñan en el servicio de bibliotecología en su barrio, atienden al público en general, pero además en sus ratos libres se dedican también al trabajo comunitario y artístico, especialmente a través de las danzas folclóricas.

— Compuesto por más de 50 miembros, el Grupo "BELEN 2000" es el más grande de cuantos participaron en el Proyecto. Por su mismo tamaño, es un poco inestable pues a él están entrando y saliendo permanentemente los muchachos de su barrio; aún así, cuentan con grupos de danzas y teatro,

un equipo de fútbol femenino y otro masculino, además participan activamente en todas las actividades de carácter comunitario en su sector y en su Comuna. Este Grupo es beneficiario del Programa Social del ICBF.

_ El Grupo "JUVENTUD ADELANTE" está dedicado a las danzas folclóricas; es uno de los que más presencia ha tenido en el proceso de consolidación de la "Asociación", mantiene también una activa participación en el proceso cultural-comunitario.

Lo componen 30 jóvenes con edades que oscilan entre los 15 y 28 años.

_ "ACTUAR SIN FRONTERAS", como su nombre lo dice, es un grupo dedicado a la actuación, es uno de los más dinámicos dentro de la "Asociación" y dentro de los "Foros". Está compuesto por 25 muchachos, que son invitados a presentar sus obras en cuanta actividad se programe en su Comuna y aún en otras partes de la ciudad.

_ Las mujeres también son protagonistas en el proceso de Organización Juvenil, como es el caso del Grupo "Esperanza del Mañana" compuesto mayoritariamente por jovencitas que hacen presencia en su Comuna por medio del trabajo cívico-comunitario, especialidad de este Grupo que aún no

organiza grupos artisticos, pero esto no es obstáculo para participar activamente al igual que los otros Grupos. En los "Foros" fue el Grupo más cumplido y disciplinado.

4.4 RESULTADOS DE LA EVALUACION

Los resultados finales de este "piloto" no fueron los programados en cuanto a cantidad se refiere, puesto que de las 20 CAR presupuestadas, sólo se pudieron conformar 5, esto debido a los inconvenientes explicados con anterioridad.

Pero aún así, no se puede pensar que la experiencia haya sido un fracaso, muy por el contrario, con todos los tropiezos que se presentaron, se ganó un valioso conocimiento que permitirá hacer más fácil otra experiencia de mayores dimensiones basada en este instrumento de "Foros".

La Evaluación muestra como principales resultados de la Experiencia los siguientes:

4.4.1 Cinco Grupos Juveniles, de un sector popular de la ciudad de Cali, equipados con nuevo instrumento

metodológico que les permitirá no sólo una mejor Organización interna, sino ayudar también a la consolidación de la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20" por medio de la experiencia ganada por ellos en este proceso.

4.4.2 Conocimiento Interno de los Grupos (CAR)

A través de las discusiones propiciadas en los "Foros" los integrantes de los Grupos pudieron conocer sus principales fallas en lo relacionado a la forma de Comunicarse, de Participar y en la relación con sus Líderes.

Asimismo, pudieron conocer cómo se viven esos mismos problemas en otros Grupos e igualmente cómo son resueltos.

4.4.3 Conocimiento de nuevos materiales y contenidos

Los materiales discutidos en los "Foros" resultaron realmente novedosos para los jóvenes participantes pues en el proceso se tuvo la oportunidad de conocer experiencias de Organización y Comunicación en otros países, nuevos materiales sobre Comunicación Popular, la Participación, el Liderazgo y la misma técnica para la realización de un "Cassette-Foro".

Estos materiales resultaron valiosos para ellos pues también estaban iniciando un proceso ("Asociación") y aún ninguna persona o institución les había facilitado el acceso a este tipo de información.

4.4.4 Relación Institucional

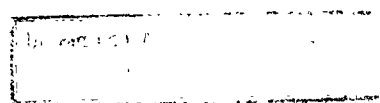
Con motivo de la realización de los "Foros" en la Comuna 20, el Centro Zonal "Ladera" del ICBF se vinculó con los Grupos de la "Asociación" ofreciéndoles apoyo logístico y asesoría para su trabajo futuro.

El ICBF ya venía apoyando a uno de los Grupos participantes en los "Foros" (el Grupo "Belén 2000") y una vez conocida la experiencia se interesó en colaborar con el resto de Grupos.

Esta vinculación institucional ha motivado a los jóvenes a seguir adelante pues en un principio muchas instituciones (Gubernamentales y No Gubernamentales) estuvieron con ellos, pero gradualmente se retiraron hasta dejarlos prácticamente abandonados sin que hubieran alcanzado todavía un buen grado de Organización.

4.4.5 Culminación del "piloto"

El resultado más importante ha sido poder llegar a



experimentar un instrumento de Comunicación ("artesanal") prácticamente desconocido en nuestro medio.

Con todos sus accidentes y contratiempos, este "piloto" sienta las bases para llevar a cabo en el futuro un trabajo más amplio y completo donde se pretenda emplear el sistema CAR ("Cassette-Foro").

Un sistema económico, de fácil manejo, con amplia cobertura de acción, sin complicaciones de orden técnico, que por su "humildad" puede verse obsoleto frente a los modernos medios de Comunicación, pero que no pretende competir con los mismos y sí puede constituir una alternativa válida para el trabajo con Comunidades Populares.

4.5 OBJETIVOS PROPUESTOS vs. OBJETIVOS LOGRADOS

Una vez conocidos los Resultados de la Experiencia y analizado todo el proceso seguido, se puede evaluar el Proyecto en relación con sus objetivos.

En primer lugar en el Objetivo General se habla de "Conformar 20 Células de Aprendizaje Radiofónico, CAR, en la Comuna 20 de Cali, como soporte Organizativo y Comunicacional del trabajo comunitario durante el periodo

marzo-noviembre de 1.991".

El Objetivo estuvo siempre claro y todas las acciones emprendidas estuvieron dirigidas a alcanzarlo.

En esencia se alcanzó. Sólo la cantidad programada (20) no se logró, pero las 5 CAR conformadas se ajustaron en cuanto fue posible a lo que fue presupuestado.

En resumen, se cumplió en lo que se refiere a procedimiento y operacionalización, se falló en la cantidad.

En relación con los Objetivos Específicos, también hubo aciertos y fallas.

_ La Ubicación y Reclutamiento de los principales líderes de los Grupos Juveniles de la Comuna 20 se hizo y, en un principio, fueron los más representativos en calidad y en cantidad, posteriormente hubo algunas "deserciones" pero quedó un Grupo que aunque reducido, reunía las condiciones para hacer un trabajo productivo. Estos fueron los Delegados de los Grupos participantes.

_ Con estos 5 Líderes, más los que se retiraron en la primera fase del proceso, se conformó la CAR Base.

La Inducción prácticamente se hizo en los dos meses

previos a la presentación del Proyecto, hecha el 4 de agosto de 1.991, estas charlas se realizaban en las reuniones de la que posteriormente sería la "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20"; lo que quiere decir que al momento de su presentación formal, el Proyecto ya era suficientemente conocido.

El Adiestramiento de los líderes que iniciaron, se hizo en el transcurso de los dos primeros "Foros" con base en el material de Josefina Vilar (3).

_ Uno de los objetivos de las CAR era propiciar el acercamiento y la integración de los Grupos Juveniles, lo que se logró, por lo menos en lo que respecta a los 5 Grupos participantes, ya que los mismos se conocieron prácticamente en la actividad de las CAR. Una mayor participación de Grupos seguramente hubiera reportado también una mayor integración.

_ Ya se había hablado también de la influencia que tuvieron los Grupos CAR en su macro-grupo ("Asociación"). Influencia positiva pues estos 5 Grupos han sido la base

(3) VILAR, Josefina. Comunicación Participativa y Educación Popular, en Cuadernos de Comunicación. vol. 5, No. 55, enero de 1.980.

de dicha "Asociación" y en determinado momento fueron fundamentales para evitar que la misma se disolviera.

_ Un objetivo que se planteó, pero que finalmente no se consideró, era el que hablaba de promover como tema de discusión central de las CAR, la creación de un Centro Cultural Popular Integral y de Comunicación.

Este objetivo se desechó pues la Secretaría de Programas Especiales, como ya se había mencionado, presentó simultáneamente a la "Asociación" el proyecto de la Presidencia de la República sobre "Casas de la Juventud" que en términos generales era lo mismo que se pretendía con el "Centro Cultural". Para evitar interferencias y esfuerzos dobles entonces se decidió omitir del Proyecto este objetivo, considerando mejor la posibilidad de desarrollar temas que fueran de utilidad a la futura "Casa de la Juventud" de la Comuna 20.

_ Igualmente sucedió con el objetivo que pretendía motivar a través del trabajo en las CAR, la participación de las "Pandillas Juveniles" del sector en las actividades de beneficio comunitario.

Uno de los grupos religiosos pertenecientes a la "Asociación" y que posteriormente se retiraría, venía

desarrollando desde hacía un año un gran trabajo de Prevención y Rehabilitación de "Pandillas"; esta información, al igual que la de las "Casas de la Juventud" eran desconocidas hasta el momento de entrar en contacto con estos Grupos, de ahí que se formularan estos objetivos que podrían ser un poco idealistas para este Proyecto, pero que sólo pretendían llenar un vacío que se suponía existía en esta Comuna.

— Una de las fuentes de inspiración para formular los objetivos del Proyecto CAR fueron los objetivos de los "Centros de Desarrollo Comunitario" del ICBF que plantean la "Integración de Grupos existentes en la comunidad y. promover el surgimiento de otros; posibilitar el mejoramiento de los pobladores del sector, en aspectos educativos, técnicos, de producción y mercadeo, según la necesidad de los mismos; promover la creación de grupos culturales y recreativos, despertando el interés participativo de la comunidad".

Se pretendía lograr la integración de estos objetivos con los del Proyecto CAR y se logró al final de la Experiencia pues por medio de la misma, se consiguió el apoyo institucional del ICBF para los Grupos participantes.

— El objetivo que pretende poner el Proyecto en consideración de las Organizaciones Sociales de la ciudad, cobra validez pues, aún sin terminarlo, instituciones como Programas Especiales y Coljuventud estuvieron interesados en conocerlo y ponerlo en práctica si resultaba exitoso.

4.6 EL CASSETTE - FORO

El sistema de foros viene siendo empleado desde hace mucho tiempo como sistema de discusión grupal, más recientemente se ha combinado con algún elemento técnico, como en los Disco-Foros o en los Cassette-Foros.

En el caso de las CAR, que para nuestro Proyecto una modalidad de foros, se escogió precisamente el "Cassette-Foro" como herramienta de trabajo.

Pero vale la pena aclarar que las CAR mantendrían su identidad si se empleara otro medio (la radio, por ejemplo). Es decir, en el Proyecto las CAR son los Grupos de Trabajo y el Cassette-Foro el medio empleado para llevar a cabo dicho trabajo.

Originalmente se había pensado organizar las CAR a través de la radio, pero las condiciones (especialmente económicas) no lo permitieron; como último recurso, que

podiera ser un aceptable sustituto, estaba entonces el uso del cassette y la grabadora.

El cassette se utilizó como soporte para los mensajes, que ya no se emitirían en directo, enviados (o mejor grabados) desde la CAR Base hasta los otros Grupos (CAR), pasando por un obligatorio proceso de edición.

La grabadora, que para este trabajo debía ser de doble cassette, cumplió las funciones de Editora y Copiadora.

Editora, pues no podía seleccionarse sino lo mejor que pudiera aportar cada CAR por medio de la voz de sus Delegados. Entonces con estos aportes individuales de cada CAR se elaboraba el Cassette Original que era devuelto a cada uno de los Delegados, para ser escuchado finalmente en cada Grupo.

Copiadora, pues era necesario reproducir el Original para que cada CAR tuviera su propio Cassette de trabajo.

El proceso se repitió de la misma manera con cada uno de los foros, los contenidos y la música siempre fueron distintos y sólo el pregrabado de la presentación se mantuvo siempre igual.

Realmente no se presentaron grandes complicaciones de orden técnico, sólomente el uso de la grabadora de doble

cassette podría tener algún tipo de complicación para alguien que no esté familiarizado con este aparato.

Por lo demás, la consecución y uso de cassettes es algo tan cotidiano que no representa problema alguno, ni siquiera por su costo.

Por tanto, el uso del cassette y la grabadora (Cassette-Foro), pasa la prueba en el Proyecto CAR, como un medio económico, de fácil manejo, sin complicaciones técnicas y asequible prácticamente a cualquier Grupo Organizado.

4.7 LA EXPERIENCIA CON LAS CAR

Una mirada atrás, al mes de marzo de 1.991, nos señala el inicio de esta Experiencia, frustrante y llena de contratiempos, en un principio, pero finalmente satisfactoria y edificante.

Enfrentar lo desconocido siempre es apasionante y a la vez temible, como en el caso de las CAR, donde hasta el mismo nombre hubo de inventarse pues los antecedentes de trabajos similares en nuestro medio son prácticamente inexistentes.

Sin una base, sin un precedente no era fácil iniciar un trabajo, pero quizá este desafío era lo más interesante, de ahí que la decisión fuera hacer un "piloto", que podría ser un éxito, o un fracaso. Necesariamente había que correr el riesgo.

Las herramientas que se poseían al inicio de la experiencia tampoco eran muchas, el apoyo económico nulo (posteriormente el ICBF apoyó materialmente el Proyecto), lo único cierto y real era un Proyecto sobre papel que esperaba ser convertido en realidad.

Necesariamente se requería encontrar un grupo de personas que estuvieran dispuestas a colaborar participando y

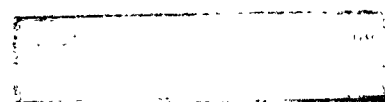
desarrollando este Proyecto. Pero, qué clase de personas?

La decisión fue por los jóvenes, por varias razones: primero, la brecha generacional no existía; segundo, los jóvenes, como sector social, prácticamente no están reconocidos (contrario a lo que sucede con ancianos, adultos y niños), de ahí que se quisiera hacer un reconocimiento a los mismos y, como se trataba de un experimento, hacerlo con el Grupo más "conflictivo" resultaba un doble reto.

Esta decisión tuvo sus costos, especialmente en términos de tiempo, pues la sola selección de los Grupos demandó casi 5 meses, aproximadamente la mitad del tiempo total del "piloto" lo que repercutió negativamente en las otras fases del Proyecto, pues tuvieron que ser comprimidas. Este fue uno de los mayores errores de Organización del Proyecto ya que se insistió demasiado tiempo con dos poblaciones (Comuna 13 y Grupo "Barras Blancas") que al final no reunían las condiciones de trabajo requeridas.

Después de estos dos intentos se llega a un interrogante, se necesitaba un Grupo que estuviera dispuesto a trabajar exclusivamente con el "piloto" y que se organizara para tal fin?

O era preferible buscar un Grupo Organizado que aceptara realizar el Experimento de las CAR.



Para fortuna del Proyecto se conoce de la existencia de un Grupo, de jóvenes, que iniciaba su propio proceso de Organización y que, a primera vista, reunía las condiciones perfectas para los propósitos del Proyecto CAR.

Este Grupo era la naciente "Asociación de Grupos Juveniles de la Comuna 20" quienes en ese momento no tenían claros, ni definidos, los objetivos de su Organización y por tanto aceptaban o ponían en consideración las sugerencias que se les hacían desde afuera, especialmente por parte de las instituciones.

Una de esas sugerencias era la realización de los "Foros" con los Grupos de la "Asociación" que así lo quisieran. Desde ese momento se establece una relación casi simbiótica entre los "Foros" y la "Asociación", de allí la importancia que ésta última tuvo para el Proyecto.

Los "Foros" entonces tuvieron un lugar dentro de esta Organización Juvenil, igualmente el ICBF quien figuraba como institución patrocinadora de los mismos.

Se había adquirido de esta manera casi un compromiso entre las dos partes pues la "Asociación" aportaba sus Grupos para el trabajo de los "Foros" e igualmente, después de terminados los foros, se participaba en las reuniones de

la "Asociación".

En estas reuniones se hacían aportes ya fuera de lo aprendido en las CAR o de otro tipo de experiencias distintas a los "Foros".

Se había establecido un buen ambiente de trabajo y unas excelentes relaciones personales que obviamente favorecían el trabajo de ambas partes.

En la CAR Base el ambiente era igual, lo que facilitaba el trabajo de coordinación; el nivel de motivación hacia el trabajo era bastante alto por parte de los jóvenes, tanto así que los días en que se realizaban los "Foros" (jueves), los que estaban estudiando llegaban directamente de sus colegios a la CAR Base, sin ir primero a sus casas. Lo mismo sucedía con los que trabajaban.

Esta actitud de los jóvenes era un motivo más para hacer las cosas bien y asistir siempre a los "Foros".

El escaso tiempo fue el principal enemigo del Proyecto, como ya se había dicho, las últimas etapas de la experiencia se realizaron a un ritmo un poco acelerado pues era necesario colocar un límite y ajustarse al mismo, afortunadamente se contó con la comprensión y colaboración de los líderes (delegados) de los Grupos participantes,

que a esa altura del "piloto" ya estaban plenamente identificados con él y tenían el mismo deseo de que fuera todo un éxito.

Cuando se fue acercando la fecha límite para culminar el "piloto", un sentimiento de nostalgia nos afectaba a todos, los jóvenes pedían que continuáramos la actividad después de vacaciones, pero de nuestra parte esto no podría ser.

Quedaban ellos, los líderes, cinco en total que podrían continuar en su "Asociación" una actividad igual o mejor, todo de acuerdo a sus propias necesidades.

De todas maneras, la idea de los "Foros" había quedado fuertemente arraigada, tanto así que uno de los Comités de la "Asociación" (el de "Información y Prensa") había sido conformado con los participantes en los "Foros".

También quedó la fuerte convicción que el Proyecto había echado sus primeras raíces aún en su etapa de experimentación; y la esperanza de que este sencillo instrumento sirva a otras personas, en otro tiempo y lugar.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

* Este tipo de Investigación, al igual que otros que se realicen con comunidades marginales o necesitadas de soluciones concretas, pueden resultar grandemente beneficiadas si se adopta el Modelo Participativo.

Esto en razón de que si se dá mayor importancia al elemento humano, como protagonista de los cambios requeridos, pues es la misma comunidad la que genera su propio conocimiento y sistematiza su propia experiencia, evitando, hasta donde sea posible, la intervención de agentes externos.

Con esta nueva concepción del trabajo investigativo las comunidades no tendrán que preocuparse porque sus acciones no alcancen la caracterización de elevados productos intelectuales; lo importante será que los resultados arrojados sean algo práctico y productivo para ellos y que los conduzca al cambio.

Pero para que todo esto sea realidad se requiere también alcanzar niveles óptimos de Comunicación. La

retroalimentación de la información es uno de los pilares en este tipo de Investigación; la acción debe conducir a la reflexión y ésta nuevamente a la acción.

Lo anterior se pretendió alcanzar en las CAR mediante la aplicación del lema: "Escucha - Discute - Actúa".

El proceso mostró entonces una combinación de la Investigación Clásica con la Investigación Acción, con un Proyecto concebido desde el exterior de la Comunidad y una participación activa y permanente de la misma en todo lo relacionado con la Evaluación y ajuste del instrumento de acción, lo que finalmente define una Auto-evaluación.

* En el Proyecto CAR infortunadamente no se tuvo la oportunidad de entrar de lleno y estar más tiempo y directamente con todo el Grupo Participante, de ahí que se tuvieran que proponer los temas de discusión lo que posiblemente limitó la capacidad creativa de los participantes.

Lo ideal entonces en todo proceso educativo popular es dar la mayor libertad a la comunidad y considerar a sus miembros como personas completas y capaces de generar conocimiento.

Hay que reiterar también que todo proceso educativo debe ser esencialmente útil y los contenidos no pueden estar alejados de la realidad concreta, por el contrario, dicha educación debe servir para resolver los problemas de sus protagonistas.

* Todo proceso de CAR debe ser Educativo. No se justifica la Investigación por la Investigación; de hecho, desde el mismo momento de iniciado el proceso, con la capacitación para la realización de las CAR, pasando por los contenidos, todo tuvo un carácter pedagógico.

En el "piloto" el énfasis se hizo en la implementación de las CAR como instrumento de Organización y Comunicación, pero igualmente los contenidos no se descuidaron y se trató al máximo que fueran coherentes con las necesidades de la comunidad atendida.

* Todo trabajo o Investigación que presuma de ser "comunitario", no puede de ninguna manera estar aislado de la realidad del entorno social donde se desarrolla.

Cuando las condiciones lo permitan, los integrantes de estos trabajos deben unirse a otros grupos que desarrollen trabajos similares para así lograr un enriquecimiento de

parte y parte; esto contribuirá a la eliminación de los tradicionales pequeños esfuerzos" para dar paso a un "gran esfuerzo" del cual todos saldrán beneficiados.

Esta es una de las claves para lograr un verdadero Desarrollo Comunitario.

Las CAR están pensadas precisamente para eso, para integrar al mayor número de personas en torno a unos objetivos comunes.

* La idea de dirigir la atención y adiestramiento solamente a los líderes de los Grupos es conveniente cuando la comunidad cuenta con muchos grupos que igualmente están integrados por muchas personas.

En este modelo de organización dichos líderes pasan a convertirse en "agentes de desarrollo", quienes reciben la capacitación y que estarán comprometidos con cada uno de sus Grupos ("clientes"). El "agente" debe procurar también preparar al mayor número de personas de su grupo para convertirlos con el tiempo en "agentes de desarrollo", lo que lo convierte también en agente multiplicador.

* Un gran esfuerzo de Producción, Edición y Copiado de cassettes, en una experiencia con "Foros", solamente se

justifica si hay una buena cantidad de Grupos en una Comunidad con deseos de Organizarse, donde igualmente se pueda promover la creación de CAR, para lograr así la movilización de dicha Comunidad en torno a la solución de problemas comunes a la mayoría de sus habitantes.

* El Proyecto se realizó con la ayuda de jóvenes, pero perfectamente se pueden organizar CAR con adultos, ancianos y aún con niños,

La única persona que requiere alguna formación académica (saber leer y escribir), es el líder o Delegado de cada Grupo (CAR), los demás participantes pueden incluso ser analfabetos, lo que facilitaría interesantes trabajos con este tipo de personas.

* Se pueden organizar comunidades a partir del sistema CAR, para iniciar algún tipo de acción; pero también se puede aprovechar el Sistema para ayudar al mejoramiento organizativo de Grupos preestablecidos.

La primera opción es la ideal, pues la Comunidad está organizada en y por las CAR, y tiene como actividad exclusiva el trabajo en las mismas CAR, a partir de estas

puede desarrollar las campañas que la conduzcan a la resolución de sus problemas, sin que interfiera otro tipo de actividad, contrario a lo que puede suceder con los Grupos preestablecidos.

* Cuando se organizan trabajos comunitarios a partir de las CAR, se hace necesario tener una estructura básica que puede ser la siguiente:

- Un Moderador General (Coordinador de la CAR Base)
- Coordinadores de cada CAR (Delegados a la CAR Base)
- Integrantes de la CAR (clientes)

Es recomendable la presencia alternada del Moderador en cada una de las CAR, para que haya mayor integración y cohesión en el trabajo.

* La periodicidad en la realización de los "Foros" depende de la cantidad de CAR organizadas y del tipo de temática a desarrollar (o problema a resolver). De todas maneras, de acuerdo a esta Experiencia, es conveniente que como mínimo se efectúe un foro semanalmente, para que se mantenga vivo el interés en el trabajo.

* En materia técnica, las CAR (cuando se emplea el cassette-foro), no presenta mayor inconveniente pues sólo requiere:

- Una grabadora convencional, para grabar los testimonios y conclusiones de cada CAR.
- Uno o varios cassettes de trabajo para cada una de las CAR.
- Una grabadora de doble cassette para editar y copiar los cassettes (este trabajo lo puede hacer el Coordinador General o alguna persona de la Comunidad capacitada para tal fin).

BIBLIOGRAFIA

- BELTRAN, Luis Ramiro. Comunicación y Comunidades Rurales en Cuadernos de Comunicación. vol. 5, No. 55, enero de 1.980.
- CROWLEY, David, ETHERINGTON, Alan y KIDD, Ross. Manual de Aprendizaje Radiofónico. Ed. Andina, Quito, marzo de 1.981, 275 pp.
- DE DIOS, Ruben y VIGIL, Carlos José. Diagnóstico Participativo de Comunidades: la experiencia de INCUPO. CHASQUI, No. 14, abril-junio de 1.985, p.56
- ESCHENBACH, J. Radiodifusión para la Innovación. CIESPAL ed. Epoca, Quito. colección Intiyán, 210 pp.
- GOGIN SIAS, Gina. Centro de Comunicación Popular de Villa el Salvador. en Radio y Democracia en América Latina IPAL. Lima, ed. Ana Rosa Tealdo, 1.989, 230 pp.
- HERRERA, Adolfo. Comunicación - Liderazgo. en CHASQUI, Quito, No. 24, octubre de 1.987, pp. 56-57.
- LENER, David. La Comunicación Colectiva y el Desarrollo Cultural. ediciones CIESPAL, Quito, 1.972, 71 pp.
- MARTINEZ TERRERO, José. La Radio Popular Urbana, en CHASQUI. Quito, No. 24, octubre-diciembre de 1.987, pp. 42-45.

MIER, Raymundo. Cómo escuchar la Radio, en Comunicación y Cultura, No. 9, abril de 1.983.

MURCIA FLORIAN, Jorge. Investigar para Cambiar, un enfoque sobre Investigación-Acción-Participante, Colección Mesa Redonda, ed. Magisterio, 1.988, 86 pp.

RIVERO, José. Relectura del Desarrollo Comunal en América Latina, en CHASQUI, No. 14 abril-junio de 1.985, pp. 25-32.

VAN DIJK, Sylvia y DURON, Sandra. Participando, una Experiencia de Educación Popular. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, 1.986, 320 pp.

VILAR, Josefina. Comunicación Participativa y Educación Popular, en Cuadernos de Comunicación, vol. 5, No. 55, enero de 1.980.

Documentos

Informe de la Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación, "Un sólo mundo, voces múltiples, Fondo de Cultura Económica /UNESCO, México/ París, 1.980.

Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe, en Nueva Sociedad, No. 25, pp. 16-27.